

## Originale di Determinazione

N. 001758 data 20/12/2024

Classifica

**Oggetto:** AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO Attuazione intervento di bonifica ex Piattaforma ecologica sita a San Benedetto del Tronto in zona Agraria via Val Tiberina148 - sito orfano CUI S00360140446202400014. Determina a contrarre, attribuzione della procedura di selezione del contraente alla Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) della Provincia di Fermo.

## IL DIRIGENTE AREA GESTIONE DEL TERRITORIO

Premesso che con Deliberazione n. 202 del 12/11/2024, esecutiva ai sensi di legge, la Giunta comunale ha disposto quanto segue:

“Di approvare, per quanto esposto in narrativa, il Progetto di servizio “INTERVENTO DI BONIFICA EX PIATTAFORMA ECOLOGICA IN ZONA AGRARIA VIA VAL TIBERINA 148 – sito orfano CUP\_F86F22000490001”, redatto dall’ing. Sergio Ciampolillo, incaricato con determina n. 340/2024, giusto contratto FASC. N. 106 del 03.09.2024, composto dai seguenti elaborati, conservati agli atti d’Ufficio,

<b><u>ELABORATI TECNICI</u></b>	
ET_EE	Elenco elaborati
ET_RG	Relazione tecnica generale
ET_PSC	Piano di Sicurezza e Coordinamento
ET_CR	Cronoprogramma
<b><u>ELABORATI GRAFICI</u></b>	
EG_01	Planimetria generale del sito
<b><u>ELABORATI ECONOMICI</u></b>	
EE_01	Schema di contratto
EE_02	Capitolato speciale di appalto
EE_03	Computo metrico estimativo
EE_04	Quadro economico

dando mandato al Dirigente dell’Area Gestione del Territorio di disporre gli atti conseguenti: quali l’individuazione del Responsabile Unico di Progetto (R.U.P.), del Direttore dell’Esecuzione del Contratto (D.E.C.) e del relativo Gruppo di Lavoro e gli adempimenti connessi all’espletamento delle procedure di gara, anche avvalendosi di una Stazione Unica Appaltante qualificata ai sensi del D.Lgs. 36/2023, per lo svolgimento dell’attività di selezione del contraente.

Richiamata la nota prot. n. 1535958 del 05.12.2024, distinta al protocollo comunale in pari data con n. 93177, con la quale la Regione Marche, successivamente alla propria richiesta di chiarimenti in merito al quadro economico del capitolato del progetto presentato ed alla successiva nota di riscontro ai chiarimenti richiesti del progettista incaricato ing. Sergio Ciampolillo, *“ritiene che il progetto di bonifica in oggetto sia completo in tutti i suoi aspetti”*;

Ritenuto di adottare gli atti conseguenti di cui alla DGM comunale sulla base dei seguenti indirizzi:

- durata dell'appalto 245 (duecentoquarantacinque) giorni con decorrenza dalla data di stipula del contratto;

Per le attività previste nel presente disciplinare si prevedono i seguenti termini:

- Termine per la rimozione dei rifiuti: 188 giorni a decorrere dal verbale di consegna;
- Termine per la redazione del piano di indagine ambientale e consegna dello stesso al Comune: 7 giorni dal verbale di ultimazione delle attività di rimozione dei rifiuti;
- Termine per l'esecuzione delle indagini ambientali e redazione della relazione tecnica sui risultati delle indagini: 30 giorni dall'approvazione del piano di indagine ambientale da parte degli enti competenti;
- Termine per la redazione dell'Analisi di Rischio Sito-specifica e consegna della stessa al Comune: 20 giorni dalla consegna della relazione tecnica sui risultati delle indagini ambientali di cui al punto precedente (fase non necessaria nel caso di NON superamenti delle CSC di cui alla tabella 1 dell'Allegato 5 alla Parte IV del D.Lgs. 152/2006 e ss.mm.ii.);
- affidamento: procedere attraverso apposita procedura di gara "aperta" da aggiudicare, anche in presenza di una sola offerta formalmente valida, purché congrua e conveniente, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo;

Dato atto che il servizio di che trattasi è stato inserito all'interno della programmazione relativa al biennio 2024/2026, annualità 2025 ed allo stesso è stato attribuito il seguente CUI Programma Biennale Forniture e Servizi: S00360140446202400014;

Evidenziato che ai fini del presente progetto, ai sensi dell'art all'art. 45 del D. Lgs. 36/2023, il gruppo di lavoro è così costituito:

- Responsabile Unico di Progetto (R.U.P.) il direttore del Servizio Qualità dell'Ambiente Fausto Mozzoni;
- Direttore dell'Esecuzione del Contratto (D.E.C.) l'istruttore direttivo del Servizio Qualità dell'Ambiente Marco Collini;
- Gruppo di Lavoro (G.d.L) l'istruttore direttivo del Servizio Qualità dell'Ambiente Lucia Voltattorni e l'istruttore direttivo del Servizio Amministrativo Area LLPP e Patrimonio Sergio Palestini;
- che il nominato RUP è in possesso dei requisiti di professionalità previsti dalla normativa vigente e, in particolare, dall'articolo 15 e dall'Allegato I.2 del Codice dei contratti;

Dato atto nei confronti del nominato RUP non sussistono cause di conflitto d'interesse di cui all'articolo 16 del Codice, né situazioni per le quali è previsto l'obbligo di astensione ai sensi dell'articolo 7 del decreto del Presidente della Repubblica 16 aprile 2013, n. 62, "Regolamento recante codice di comportamento dei dipendenti pubblici, a norma dell'articolo 54 del decreto legislativo 30 marzo 2001, n. 165", modificato, da ultimo, dal decreto del Presidente della Repubblica 13 giugno 2023, n. 81;

Richiamato il Decreto legislativo 31 marzo 2023, n. 36 "Codice dei contratti pubblici in attuazione dell'articolo 1 della legge 21 giugno 2022, n. 78, recante delega al Governo in materia di contratti pubblici" (G.U. n. 77 del 31 marzo 2023 - S.O. n. 12), c.d. Nuovo Codice;

Considerato che l'art. 62 del Codice dispone quanto segue:

1. *Tutte le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di utilizzo di strumenti di acquisto e di negoziazione previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo non superiore alle soglie previste per gli affidamenti diretti, e all'affidamento di lavori d'importo pari o inferiore a 500.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate e dai soggetti aggregatori.*
2. *Per effettuare le procedure di importo superiore alle soglie indicate dal comma 1, le*

*stazioni appaltanti devono essere qualificate ai sensi dell'[articolo 63](#) e dell'[allegato II.4](#). Per le procedure di cui al primo periodo, l'ANAC non rilascia il codice identificativo di gara(CIG)alle stazioni appaltanti non qualificate.”*

Preso atto che nel rispetto del cronoprogramma dell'intervento, per il quale con nota prot. n. 84982 del 06.11.2024 è stata richiesta una proroga alla Regione Marche e concessa per l'espletamento delle attività inerenti la Stipula del Contratto, l'Esecuzione dei lavori ed il Collaudo, risulta urgente in relazione alla particolare rilevanza e complessità della prestazione procedere alla selezione del contraente incaricando una centrale di committenza esterna in quanto, sentite per le vie brevi, le professionalità di questo Ente, attualmente impegnate in altre attività, non sono nella condizione di poter garantire il rispetto dei tempi previsti dal suddetto cronoprogramma;

Dato atto che:

- in data 21/02/2022, questo Comune ha rinnovato con la Provincia di Fermo, per la durata di tre anni, la *“Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art.37deD.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e dell'art. 1, comma 88, della Legge 07/04/2014, n. 56”*;
- la predetta S.U.A della Provincia di Fermo è qualificata per il massimo livello sia per la progettazione e l'affidamento degli appalti di lavori che per la progettazione e l'affidamento degli appalti di servizi e forniture;
- sulla base di detta Convenzione la SUA della Provincia di Fermo si attiverà, dietro trasmissione del presente provvedimento a contrattare, nella gestione dell'*iter* di individuazione del miglior contraente, che di norma e sinteticamente prevede il coordinamento delle seguenti attività:
- predisposizione degli atti di gara (bandi, capitolati, disciplinari, modulistica ecc...);
- acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) e ad ogni adempimento ad esso collegato;
- adempimenti di gara in tutte le sue fasi, *ivi* compresi gli obblighi di pubblicità e di comunicazione, oltre che la partecipazione al seggio o commissione di gara;
- successiva verifica del possesso dei requisiti di ordine generale e di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa sino alla fase di aggiudicazione efficace;
- provvedimento di aggiudicazione efficace da trasmettere, unitamente a copia dei documenti di gara, al Responsabile Unico del Procedimento dell'Ente Aderente;

Ritenuto, pertanto, di dover, per le motivazioni sopra addotte, attribuire alla SUA Provincia di Fermo, convenzionata con questo Ente, lo svolgimento delle attività di selezione del contraente nella procedura in oggetto;

Considerato che:

- ai sensi dell'articolo 192 del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, la stipulazione del contratto deve essere preceduta da apposita determinazione a contrattare del Responsabile del Procedimento di spesa indicante:
  - a. il fine che con il contratto si intende perseguire;
  - b. l'oggetto del contratto, la sua forma e le clausole ritenute essenziali;
  - c. le modalità di scelta del contraente ammesse dalle disposizioni vigenti in materia di contratti delle pubbliche amministrazioni e le ragioni che ne sono alle base;
- ai sensi dell'articolo 17 del Codice, prima dell'avvio delle procedure di affidamento dei contratti pubblici le stazioni appaltanti e gli enti concedenti, con apposito atto, adottano la decisione di contrarre individuando gli elementi essenziali del contratto e i criteri di selezione degli operatori economici e delle offerte;

Ritenuto, pertanto, di individuare il fine del contratto:

- nella necessità di provvedere all'attuazione degli interventi necessari per la bonifica del sito orfano ex Piattaforma ecologica ubicato in zona agraria via Val Tiberina a San Benedetto

del Tronto per il quale è stato ottenuto apposito finanziamento ministeriale attraverso la Regione Marche;

- di richiamare l'oggetto del contratto e tutte le clausole risultanti dal Capitolato Speciale di Appalto già approvato dal Comune di San Benedetto del Tronto con Delibera di G.M n 202 del 12.11.2024 e dalla Regione Marche, giusta nota prot. n. 1535958 del 05.12.2024;

Considerato che sensi dell'art. 14 del Codice, il valore dell'appalto è pari a € 2.085.735,70 Iva esclusa, di cui € 30.000 per oneri di sicurezza non soggetti a ribasso, calcolato (secondo quanto riportato negli elaborati tecnici, grafici ed economici prodotti dal professionista incaricato della redazione del Progetto in argomento: ing. Sergio Ciampillillo, giusta determina dirigenziale n. 340 del 12.04.2024;

Considerato che:

- ai sensi dell'art. 41, comma 14 del Codice, l'importo base di gara comprende i costi della manodopera che il Comune ha stimato pari ad € 165.149,80 calcolati sulla base delle ore di operaio (IV livello FISE) necessarie alla realizzazione dei lavori di rimozione rifiuti, sulla quota di incidenza della manodopera relativa al trasporto dei rifiuti presso impianti autorizzati ed infine sulla quota di incidenza della manodopera relativa ai servizi di caratterizzazione e indagini ambientali. Il costo del lavoro è determinato in relazione al contratto collettivo del settore merceologico più attinente a quello preso in considerazione: contratto FISE –

Per le restanti voci relative allo smaltimento/recupero e alle attività di redazione dei report, relazioni, analisi di rischio, etc. non si è pervenuti all'individuazione dei costi della manodopera in quanto:

- le voci di costo attinenti allo smaltimento/recupero presso siti autorizzati derivano da indagini di mercato che comprendono anche la manodopera intrinseca di quella determinata operazione;
- le attività relative alla redazione dei report, relazioni e analisi di rischio sono di natura intellettuale e, pertanto, non è richiesta l'indicazione dei costi della manodopera (sentenza del T.A.R. per la Campania, sez. I, n. 6325/2023 e sentenza n. 1745 del 21.02.2024 del Consiglio di Stato, sez. V).
- il costo della manodopera viene esplicitato nell'elaborato EE.03\_Computo metrico estimativo secondo i criteri riportati al punto precedente e riferiti alle lavorazioni di rimozione e trasporto rifiuti e all'esecuzione delle indagini ambientali.
- i costi della manodopera non sono soggetti al ribasso, ai sensi dell'art. 41, comma 14 del Codice;
- ai sensi dell'art. 11, comma 2 del Codice, il contratto collettivo applicato è relativo al CCNL FISE-ASSOAMBIENTE, Codice alfanumerico K531 per i dipendenti di imprese e società esercenti servizi ambientali. L'affidatario è tenuto ad applicare al personale impiegato nei servizi oggetto del presente appalto il trattamento economico e normativo stabilito dal contratto collettivo nazionale e territoriale in vigore per il settore e per la zona nella quale si eseguono le prestazioni, stipulato dalle associazioni dei datori e dei prestatori di lavoro comparativamente più rappresentative sul piano nazionale e quelli il cui ambito di applicazione sia strettamente connesso con l'attività oggetto dell'appalto svolta dall'impresa anche in maniera prevalente, oppure di un altro contratto che garantisca le stesse tutele economiche e normative per i propri lavoratori e per quelli in subappalto;

Valutato che il servizio verrà aggiudicato mediante procedura aperta con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa da valutare in base ai parametri di seguito indicati. Al fine della formazione della graduatoria di merito, a ciascuna offerta pervenuta, ritenuta valida e ricevibile, saranno complessivamente assegnati fino a 100 punti, così articolati:

**A. merito tecnico fino a 70 punti su complessivi 100**

**B. merito economico fino a 30 punti su complessivi 100, di cui 25 per il prezzo offerto in sede di gara e 5 per l'offerta tempo.**

**Tabella n. 1**

	<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio massimo attribuibile</b>
1	Offerta tecnica	70
2	Offerta economica	25
	Offerta tempo	5
	<b>TOTALE</b>	<b>100</b>

attribuiti come di seguito meglio specificato:

**OFFERTA TECNICA (max 70 punti)**

**CRITERI DI VALUTAZIONE DELL'OFFERTA TECNICA**

Il punteggio dell'offerta tecnica è attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella con la relativa ripartizione dei punteggi.

Nella colonna identificata con la lettera D vengono indicati i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità spettante alla commissione giudicatrice.

Nella colonna identificata con la lettera Q vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica.

Nella colonna identificata dalla lettera T vengono indicati i "Punteggi tabellari", vale a dire i punteggi fissi e predefiniti che saranno attribuiti o non attribuiti in ragione dell'offerta o mancata offerta di quanto specificamente richiesto.

N.	Criterio di valutazione	Punteggio max	Sub-criterio di valutazione		PUNTI D MAX	PUNTI Q	PUNTI MAX
A1	Progetto tecnico di rimozione	30	A1.1	Saranno valutate apposite procedure che assicurino il rispetto delle migliori pratiche di gestionali ambientali, nell'interesse della Stazione Appaltante e dell'ambiente. A titolo di esempio: ottimizzazione del numero dei viaggi, ottimizzazione delle modalità di gestione delle fasi di raccolta e trasporto; predisposizione di programmi di manutenzione sui mezzi; utilizzo di idonei DPI per gli addetti durante la rimozione dei rifiuti; etc.	30	-	-
A2	Piano di indagini ambientali e piano di caratterizzazione	20	A2.1	Sarà valutata la presenza dei seguenti elementi nel Piano: <ul style="list-style-type: none"> <li>• l'ubicazione e tipologia delle indagini da svolgere;</li> <li>• il piano di campionamento di suolo e sottosuolo;</li> <li>• il piano di analisi chimico-fisiche e le metodiche analitiche;</li> <li>• le metodologie di interpretazione e restituzione dei risultati.</li> </ul>	12	-	-
			A2.2	Sarà valutata la predisposizione del piano di caratterizzazione del sito proposto per la tipologia di intervento e dell'analisi di rischio sito specifica (necessarie nel caso in cui venissero superate le CSC nelle indagini ambientali)	10	-	-
A3	Rispondenza ai criteri di economia circolare con recupero del materiale (da esprimere in percentuale sul totale dei rifiuti rimossi)	20	A3.1	Sarà valutata la redazione di un elaborato riportante le modalità di gestione dei rifiuti da avviare a recupero e le quantità ipotizzabili in base a quanto riscontrato in fase di sopralluogo.	10	-	-
			A3.2	Sarà valutata l'indicazione di impianti di recupero/smaltimento (autorizzati per tale scopo) ubicati nelle vicinanze del sito (al fine della riduzione delle emissioni dovute ai	8	-	-
				trasporti) disponibili al servizio di recupero/smaltimento dei rifiuti. In base alla distanza complessiva dal sito di rimozione ai vari impianti di recupero/smaltimento (calcolata per il solo viaggio di andata considerando tutti gli impianti indicati) sarà assegnato un punteggio*:			
				- Distanza totale tra sito di rimozione e impianti < 60 km	8		
				- Distanza totale tra sito di rimozione e impianti tra 60 e 80 km	6		
				- Distanza totale tra sito di rimozione e impianti tra 80 e 100 km	4		
				- Distanza totale tra sito di rimozione e impianti > 100 km	2		
	<b>TOTALE</b>				<b>70</b>		

\* a titolo esemplificativo se nell'offerta tecnica vengono indicati due impianti che saranno utilizzati dalla ditta offerente, di cui:

- un impianto di smaltimento distante 50 km dal sito di rimozione;

- un impianto di recupero distante 25 km dal sito di rimozione

sarà assegnato un punteggio pari a 6, ottenuto considerando come distanza totale 75 km.

### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA TECNICA**

*A ciascuno degli elementi qualitativi cui è assegnato un punteggio discrezionale nella colonna "D" della tabella, è attribuito un punteggio variabile da zero ad uno da parte di ciascun commissario secondo il seguente schema di valutazione:*

<b>Giudizio</b>	<b>Coefficiente</b>	<b>Criteri di giudizio</b>
Eccellente	Sino a 1,0	trattazione dettagliata ed estensiva. Supera le aspettative espresse nel CSA grazie ad una trattazione esaustiva e particolareggiata dei temi richiesti e degli argomenti trattati. Sono evidenti, ben oltre alle attese, i benefici e vantaggi perseguiti dalla proposta con riferimento anche alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa. L'affidabilità dell'offerta è concreta ed evidente.
Ottimo	Sino a 0,8	Trattazione analitica rispetto a tutti gli aspetti tecnici esposti, completa e con ottima rispondenza alle aspettative. Ottima efficacia della proposta rispetto alle aspettative espresse nel CSA, anche con riferimento alle possibili soluzioni presenti sul mercato e alla realizzabilità della proposta stessa.
Buono	Sino a 0,6	Trattazione con buona rispondenza alle aspettative
Discreto	Sino a 0,4	Trattazione appena esauriente. I vantaggi e/o benefici sono appena apprezzabili, ma sufficientemente alle aspettative.
Modesto	Sino a 0,2	Trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle aspettative, che denota scarsa concretezza della proposta rispetto al parametro di riferimento. I benefici/vantaggi proposti non sono chiari e/o non trovano dimostrazione analitica in quanto proposto.



Assente Irrilevante	0,0	Trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le aspettative.
------------------------	-----	---

*trasformando quindi la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di ciascun commissario in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. E' attribuito il coefficiente "zero", con conseguente mancata attribuzione dei relativi punteggi, a tutti gli elementi che non trovano riscontro nella offerta tecnica presentata.*

#### **OFFERTA ECONOMICA (max25 punti)**

<b>E</b>	<b>ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA</b>			<b>Max 25punti</b>
	E.1	Offerta riduzione prezzo	25 punti	

#### **METODO DI ATTRIBUZIONE DEL COEFFICIENTE PER IL CALCOLO DEL PUNTEGGIO DELL'OFFERTA ECONOMICA**

Quanto all'offerta economica, è attribuito all'elemento economico un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con interpolazione lineare**,

$$C_i = \frac{A_i}{A_{max}}$$

Dove

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A_{max}$  = ribasso percentuale più conveniente

Il punteggio così calcolato sarà approssimato alla seconda cifra decimale dopo la virgola

#### **OFFERTA TEMPO (max 5 punti)**

<b>E</b>	<b>ELEMENTI DI NATURA QUANTITATIVA</b>			<b>Max 5 punti</b>
	E.1	Offerta riduzione tempo	5	

			punti	
--	--	--	-------	--

Quanto all'offerta tempo, è attribuito all'elemento per la riduzione del tempo di esecuzione un coefficiente, variabile da zero ad uno, calcolato tramite la **Formula con interpolazione lineare**,

Dove

$C_i$  = coefficiente attribuito al concorrente i-esimo

$A_i$  = ribasso percentuale del concorrente i-esimo

$A_{max}$  = ribasso percentuale più conveniente

Il punteggio così calcolato sarà approssimato alla seconda cifra decimale dopo la virgola

### **METODO PER IL CALCOLO DEI PUNTEGGI**

La commissione, terminata l'attribuzione dei coefficienti agli elementi qualitativi e quantitativi, procede, in relazione a ciascuna offerta, all'attribuzione dei punteggi per ogni singolo criterio secondo il seguente metodo: **aggregativo compensatore**.

Punteggio per il concorrente i-esimo è dato dalla seguente formula:

$$P_i = \sum_{x=1}^n C_{xi} \cdot P_x$$

dove

$P_i$  = punteggio del concorrente i-esimo

$C_{xi}$  = coefficiente criterio di valutazione X per il concorrente i-esimo

$P_x$  = punteggio criterio X

$X = 1, 2, \dots, n$  [*indicare il valore di n, ovvero il numero di criteri di valutazione*]

Verificato che il servizio in questione non rientra tra i lavori, beni e servizi di cui all'art. 1 DPCM 24 dicembre 2015 (cft. Art. 9, comma 3, D.L. 66/2014, convertito con le modifiche nella L.23 giugno 2014, n. 89) e che pertanto la Stazione Unica Appaltante può procedere all'acquisto degli stessi senza che l'Ente ricorra ad uno dei soggetti aggregatori di cui al comma 1 dello stesso art. 9;

Stabilito di non procedere ad alcuna riparametrazione al fine di evitare i rischi di possibile alterazione della concorrenza;

Valutato opportuno riservare la partecipazione agli operatori economici in possesso dei seguenti requisiti:

- iscrizione nell'elenco dei fornitori, prestatori di servizi ed esecutori di lavori non soggetti a tentativo di infiltrazione mafiosa (c.d. white list) istituito presso la Prefettura della provincia in cui l'operatore economico ha la propria sede;
- ai sensi dell'art. 100, commi 1 lett. a) e 3, del Codice, stabilire che i concorrenti debbano essere in possesso dei seguenti requisiti minimi di idoneità professionale:

- **iscrizione** nel **registro** tenuto dalla Camera di Commercio, Industria, Artigianato, Agricoltura della Provincia in cui l'impresa ha sede, ovvero in analogo registro dello Stato di appartenenza (all. XVI del Codice), per attività coerenti con quelle oggetto della presente gara. In caso di cooperative o consorzi di cooperative, anche l'iscrizione ai sensi del D.M. 23 giugno 2004 all'Albo delle Società Cooperative istituite presso il Ministero delle Attività Produttive (ora dello Sviluppo Economico); in caso di cooperative sociali, anche l'iscrizione all'Albo regionale;
- per i servi di raccolta e smaltimento rifiuti, **iscrizione all'Albo Nazionale Gestori Ambientali (ANGA)**, per almeno per le seguenti categorie e classi minimali: Categoria 4 Classe D;
- ai sensi dell'art. 100, comma 1, lett. b) e 11 del Codice, stabilire che i concorrenti debbano essere in possesso dei seguenti requisiti minimi di capacità economico finanziaria: Esecuzione nell'ultimo triennio antecedente alla data di pubblicazione del Bando di servizi/forniture riferibili a movimentazione o rimozione e trasporto di rifiuti per un importo minimo complessivo pari a 1.000.000,00 Euro.
- ai sensi dell'art. 87, comma 3 del Codice, stabilire che i concorrenti debbano essere in possesso dei seguenti requisiti minimi di qualità:

**certificazione del sistema di qualità** UNI EN ISO 9001:2015, in corso di validità, per settore coerente con l'oggetto del presente appalto relativamente al servizio di rimozione/trasporto rifiuti;

**certificazione del sistema di gestione ambientale** UNI EN ISO 14001:2015 per settore coerente con l'oggetto del presente appalto relativamente al servizio di rimozione/trasporto rifiuti

conformità del proprio **Sistema di Gestione della Sicurezza e della Salute dei Lavoratori** rispetto alla norma UNI EN ISO 45001:2018 per settore coerente con l'oggetto del presente appalto relativamente al servizio di rimozione/trasporto rifiuti.

Per la società deputata alla effettuazione delle analisi ambientali, possesso dell'accreditamento del laboratorio di prova e taratura secondo la ISO/IEC 17025.

Ritenuto di precisare quanto segue:

- **I soggetti di cui all'art. 65 comma 2, lett. e), f) g) e h) del Codice** devono possedere i requisiti di partecipazione nei termini di seguito indicati:
- Il requisito relativo all'iscrizione alla white list e nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato, oppure nell'Albo delle Società Cooperative (in caso di cooperative o consorzi di cooperative) o nell'Albo regionale (in caso di cooperative sociali) deve essere posseduto da:
- ciascuna delle imprese raggruppate/raggruppende, consorziate/consorziande o GEIE;
- ciascuna delle imprese aderenti al contratto di rete indicate come esecutrici e dalla rete medesima nel caso in cui questa abbia soggettività giuridica.
- Il requisito dei servizi analoghi/identici devono essere soddisfatti dal raggruppamento temporaneo nel complesso, fermo restando che ciascun componente deve possedere i requisiti per la parte di prestazione che si impegna ad eseguire, ai sensi dell'art. 68, comma 11 del Codice. Resta inteso che i requisiti richiesti devono essere cumulativamente ed interamente posseduti dal raggruppamento di operatori e, pro quota, dai singoli partecipanti del raggruppamento/consorzio ordinario in base alla propria quota di esecuzione indicata in sede di gara, ai sensi dell'art. 68, comma 2 del Codice, in considerazione del fatto che il singolo concorrente raggruppato deve essere qualificato ad eseguire la quota di servizi che ha dichiarato di volere assumere in sede di partecipazione alla gara.
- Il/i requisito/i di certificazione (sistema di qualità e/o sistema di gestione ambientale e/o

certificazione etica) deve/devono essere posseduta/i da ciascuna impresa al raggruppamento, consorziata, aderente al contratto di rete o al gruppo che eseguirà il servizio, nel caso di raggruppamenti temporanei di concorrenti, consorzi ordinari, aggregazioni di imprese di rete e GEIE (art. 65, comma 2, lett. e), f), g) e h) del Codice).

- non è necessario che vi sia corrispondenza fra i requisiti dichiarati, i servizi che verranno eseguiti e le quote di partecipazione. È sempre consentita la possibilità di costituire raggruppamenti temporanei, anche di tipo sovrabbondante;
- **I soggetti di cui all'art. art. 65 comma 2, lett. b), c) e d) del Codice** devono possedere i requisiti di partecipazione nei termini di seguito indicati:

I requisiti di ordine generale, ai sensi dell'art. 67, commi 3 e 5 del Codice, devono essere posseduti:

- in caso di partecipazione di consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lettere b) e c) del Codice, dal consorzio e dalle consorziate indicate quali esecutrici;
- in caso di partecipazione di consorzi stabili di cui all'articolo 65, comma 2, lett. d) del Codice, dal consorzio, dalle consorziate indicate quali esecutrici e dalle consorziate che prestano i requisiti.

Il requisito relativo all'iscrizione alla white list e nel registro tenuto dalla Camera di commercio industria, artigianato e agricoltura oppure nel registro delle commissioni provinciali per l'artigianato, oppure nell'Albo delle Società Cooperative (in caso di cooperative o consorzi di cooperative) o nell'Albo regionale (in caso di cooperative sociali) devono essere posseduti dal consorzio e dai consorziati indicati come esecutori.

I requisiti di capacità economica e finanziaria, nonché tecnica e professionale, ai sensi dell'art. 100 del Codice, devono essere posseduti con le modalità appresso definite:

- i consorzi di cooperative e i consorzi tra imprese artigiane di cui all'art. 65, comma 2, lettera b) e c) del Codice utilizzano i requisiti propri e, nel novero di questi, fanno valere i mezzi nella disponibilità delle consorziate che li costituiscono (cfr. art. 67, comma 5 del Codice);
- i consorzi di cui all'articolo 65, comma 2, lett. d) del Codice dimostrano i requisiti cumulando anche quelli posseduti delle consorziate (cfr. art. 67, comma 2 del Codice).

Il/I requisito/i di certificazione (sistema di qualità e/o sistema di gestione ambientale e/o certificazione etica) deve/devono essere posseduta/i:

- nel caso di consorzi di cooperative di produzione e lavoro e tra imprese artigiane (art. 65, comma 2, lettera b) e c) del Codice), direttamente dal consorzio, il cui ambito di certificazione del sistema gestionale include la verifica che l'erogazione dei servizi o delle forniture da parte delle imprese consorziate indicate quali esecutrici rispettino i requisiti delle norme coperte da certificazione oppure dalle imprese consorziate indicate come esecutrici in caso di certificazioni specificamente correlate alla attività oggetto dell'appalto;
- nel caso di consorzi stabili (art. 65, comma 2, lett. d) del Codice), direttamente dal consorzio, il cui ambito di certificazione del sistema gestionale include la verifica che l'erogazione dei servizi o delle forniture da parte delle imprese consorziate indicate quali esecutrici rispettino i requisiti delle norme coperte da certificazione oppure dalle imprese consorziate indicate come esecutrici in caso di certificazioni specificamente correlate alla attività oggetto dell'appalto;

Ritenuto di procedere sulla base delle seguenti ulteriori scelte:

- a) ai sensi dell'art. 108, comma 10, del Codice, non procedere ad aggiudicazione se nessuna offerta risulti conveniente o idonea in relazione all'oggetto del contratto;
- b) procedere con l'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché congrua e conveniente;
- c) ai sensi dell'art. 110 del Codice, prevedere in ogni caso la facoltà di sottoporre a verifica le offerte che, in base a specifici elementi, appaiano anormalmente basse;
- d) Non può essere affidata in subappalto l'integrale esecuzione della prestazione relativa alla rimozione (a condizione che anche il subappaltatore sia iscritto alla w.l.), può essere integralmente subappaltata la prestazione relativa all'esecuzione del piano di indagine ambientale (prestazione secondaria).
- e) di stabilire che i concorrenti debbano eseguire un sopralluogo obbligatorio presso le aree o gli immobili o gli impianti dove deve svolgersi il servizio/la fornitura, per le seguenti motivazioni: l'offerente, sulla base del sopralluogo deve determinare e valutare in autonomia le quantità in tonnellate dei rifiuti da rimuovere, in modo da determinare in maniera conveniente e corretta l'offerta tecnica/economica da presentare. La stima volumetrica e quantitativa effettuata in sede di sopralluogo è fondata su valutazioni effettuate sul posto e su una ricognizione visiva dei cumuli presenti, prescindendo da una verifica puntuale della composizione dei rifiuti ivi depositati.
- f) di non potere procedere alla suddivisione della gara in lotti funzionali ai sensi e per gli effetti dell'art. 58, comma 2 del Codice, in quanto tale suddivisione, oltre a non essere economicamente conveniente, rischia di rendere complessivamente inefficace e inefficiente la gestione dell'appalto;
- g) ai sensi dell'art. 107, comma 3, del Codice, di avvalersi della cosiddetta "inversione procedimentale" in quanto consente di abbreviare notevolmente i tempi necessari per l'affidamento dei servizi anche nel caso come questo, di aggiudicazione mediante il criterio dell'OEPV, prevedendo di esaminare le offerte prima della verifica dell'idoneità degli offerenti, quindi di procedere con la verifica del possesso dei requisiti di carattere generale e di quelli di idoneità e di capacità tecnica nei confronti del concorrente primo in graduatoria

Individuati il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 15 del Codice nel Dott. Fausto Mozzoni, il Direttore dell'esecuzione del contratto ex art. 114, comma 5 e all. II.14, art. 32 del Codice, il geom. Marco Collini e componenti del Gruppo di Lavoro (GdL) l'istruttore direttivo del Servizio Qualità dell'Ambiente Lucia Voltattorni e l'istruttore direttivo dell'Area Lavori Pubblici e Patrimonio - Servizio Patrimonio il dott. Sergio Palestini;

Dato atto che:

- in forza di quanto previsto dall'art. 3, comma 2, lett. c) della Convenzione, è onere della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c di questo Comune e provvedere, successivamente, al pagamento del relativo contributo all'Autorità Nazionale Anticorruzione (ANAC) e cura le relative comunicazioni dietro corresponsione dell'importo da parte di questo Comune;
- ai sensi della deliberazione dell'ANAC (la deliberazione ANAC sulla determinazione dei contributi di gara a carico delle SA è facilmente scaricabile dall'home page dell'ANAC <http://www.anticorruzione.it/portal/public/classic/>) l'importo del contributo a carico del soggetto appaltante per la presente procedura è pari ad € 660, da versare nei termini suindicati;
- ai sensi dell'art. 9 della richiamata Convenzione e nel rispetto dell'art. 45, comma 8 e l'allegato I.10, del Codice dei Contratti, le risorse finanziarie necessarie per la gestione della procedura di selezione da parte della S.U.A., ammontano ad € 4171,47 pari allo 0,20% dell'importo dell'appalto principale;

Ritenuto di dovere provvedere alle seguenti forme di pubblicità, ai sensi dell'art. 84 e 85 del Codice: sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Banca dati nazionale dei contratti pubblici dell'ANAC e sul sito istituzionale della stazione appaltante

Dato atto che le pubblicazioni sulla GUUE, sulla Banca dati nazionale dei contratti pubblici

dell'ANAC e sul sito istituzionale della stazione appaltante avvengono senza oneri

Ritenuto pertanto di poter quantificare, nel seguente quadro economico, le risorse necessarie all'affidamento dei servizi in argomento:

- valore economico appalto principale € 2.085.735,70+ IVA
- contributo da corrispondere alla SUA € 4.171,47
- contributo da corrispondere all'ANAC: € 660,00

Totale € 2.090.567,17 + IVA dove dovuta

Verificato che la somma complessiva lorda pari ad € 2.090.567,17+ IVA, troverà allocazione nei capitoli 902.22.635 nei rispettivi anni finanziari di competenza, mentre la somma di € 4.171,47 da erogare alla SUA per la gestione della procedura ed il pagamento della quota dovuta all'ANAC trova copertura finanziaria al capitolo 902.22.635 del corrente bilancio di previsione per l'esercizio 2025;

ATTESO il rispetto delle prescrizioni contenute nel documento di conformità, come adottato dal Segretario Generale con proprio atto n° 341 del 29 marzo 2021 e comunicato agli uffici con nota circolare n° 21606/2021;

Visti:

- il D.Lgs. 267/2000 ss.mm.ii.;
- il D.Lgs.36/2023;
- il D.M. 2/12/016;
- la *“Convenzione per il conferimento delle funzioni di Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) ai sensi e per gli effetti dell'art. 37 de D.Lgs. 18/04/2016, n. 50 e dell'art. 1, comma 88, della Legge 07/04/2014, n. 56”*;

## **D E T E R M I N A**

di approvare la narrativa che precede e per l'effetto:

1. di avviare una procedura selettiva per l'individuazione dell'affidatario del “SERVIZIO DI Attuazione intervento di bonifica ex Piattaforma ecologica in zona Agraria via Val Tiberina148 – sito orfano CUI S00360140446202400014, attribuendo alla SUA Provincia di Fermo lo svolgimento delle attività di selezione del contraente giusta Convenzione sottoscritta dal Comune di San Benedetto del Tronto e la Provincia di Fermo;
2. di individuare il Responsabile Unico del Procedimento, ai sensi dell'art. 15 del Codice nel Dott. Fausto Mozzoni, il Direttore dell'esecuzione del contratto ex art. 114, comma 5 e all. II.14, art. 32 del Codice nel geom. Marco Collini e componenti del Gruppo di Lavoro (GdL)l'istruttore direttivo del Servizio Qualità dell'Ambiente Lucia Voltattorni e l'istruttore direttivo dell'Area Lavori Pubblici e Patrimonio - Servizio Patrimonio il dott. Sergio Palestini;
3. di dare atto di quanto segue:
  - in forza di quanto previsto dall' art.3 lett. c della Convenzione, è onere della Stazione Unica Appaltante della Provincia di Fermo procedere all'acquisizione del Codice Identificativo Gara (CIG) p/c del Comune e provvedere, successivamente, al pagamento del relativo contributo all'ANAC e cura le relative comunicazioni;
  - ai sensi dell'art. 2, comma 1, della deliberazione ANAC n. 621 del 20 dicembre 2022l'importo del contributo a carico del soggetto appaltante, da versare a favore della stessa Autorità per il tramite della SUA per la presente procedura è pari ad € 660,00;
  - ai sensi dell'art. 9 della Convenzione e nel rispetto dell'art. 45, comma 8 e l'allegato I.10, del Codice dei Contratti, le risorse finanziarie necessarie per la gestione della procedura di selezione da parte della S.U.A., ammontano €. 4.171,47 pari allo 0,20% dell'importo dell'appalto principale;
  - di provvedere alle seguenti forme di pubblicità, ai sensi dell'art. 84 e 85 del Codice:

sulla Gazzetta Ufficiale dell'Unione Europea, sulla Banca dati nazionale dei contratti pubblici dell'ANAC e sul sito istituzionale della stazione appaltante, dando atto che le predette pubblicazioni avvengono senza oneri

4. di dare atto, pertanto che l'appalto in questione presenta il seguente quadro economico:

valore economico appalto principale	€ 2.085.735,70+ IVA
contributo da corrispondere alla SUA	€ 4.171,47
contributo da corrispondere all'ANAC	€ 660,00

Totale € 2.090.567,17 + IVA dove dovuta

5. di imputare, per i motivi indicati in premessa, la somma di € 4.831,47 sull'impegno 2024/1065 di cui al seguente prospetto:

bilancio	importo spese procedura	capitolo	beneficiario
2024	€ 4.831,47	902.22.635	Provincia di Fermo

6. di liquidare a favore della Stazione Unica Appaltante istituita presso la Provincia di Fermo, la complessiva somma di cui € 4.831,47 per far fronte al pagamento del contributo dovuto alla SUA e all'ANAC e per le spese di pubblicità, a mezzo bonifico bancario con accredito sul Codice Conto di Tesoreria Unica n. 0306537 intestato alla Provincia di Fermo, indicando la seguente causale: "SUA – Gara appalto SERVIZIO Attuazione intervento di bonifica ex Piattaforma ecologica in zona Agraria via Val Tiberina 148 – sito orfano CUI S00360140446202400014 Comune di San Benedetto del Tronto (AP)";

7. di dare atto che la sottoscrizione del contratto inerente il servizio in oggetto avverrà, ai sensi dell'art. 18 del Codice in forma pubblico-amministrativa in modalità elettronica;

8. di dare atto che non sussistono situazioni di conflitto di interesse relativamente al presente atto;

9. di trasmettere la presente alla SUA Provincia di Fermo.

Il Responsabile del Procedimento  
MOZZONI FAUSTO<sup>2</sup>

IL DIRIGENTE  
ex Decreto Sindacale 14/2022  
AREA GESTIONE DEL TERRITORIO  
GIANTOMASSI GIORGIO<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Documento informatico firmato digitalmente, ai sensi del D.lgs. n.82/2005, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa

<sup>2</sup> Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa ai sensi dell'art. 3, co. 2, del D.lgs. 39/93

Visto Contabile Determina  
progressivo n. 2024/153

Oggetto: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO Attuazione intervento di bonifica ex Piattaforma ecologica sita a San Benedetto del Tronto in zona Agraria via Val Tiberina148 - sito orfano CUI S00360140446202400014. Determina a contrarre, attribuzione della procedura di selezione del contraente alla Stazione Unica Appaltante (S.U.A.) della Provincia di Fermo.

VISTO FAVOREVOLE DEL RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO per quanto riguarda la copertura finanziaria, ai sensi del D.Lgs.n.267/2000, art. 151 comma 4°.

Euro	Piano Finanziario	Capitolo	Esercizio	CIG	Impegno N.
4.831,47	2.02.01.99.999	0902202.0902.22.635	2024	A0462018FC	01065.002

IL DIRIGENTE  
ex Decreto Sindacale 18/2022  
RESPONSABILE DEL SERVIZIO FINANZIARIO  
TALAMONTI CATIA<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Documento informatico firmato digitalmente, ai sensi del D.lgs. n.82/2005, il quale sostituisce il documento cartaceo e la firma autografa



---

## CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

La presente Determina è pubblicata all'Albo Pretorio in data 20/12/2024 n° 004323 del Registro di Pubblicazione.



L'Incaricato di Segreteria Generale  
per la pubblicazione  
MANCINELLI GIULIA<sup>1</sup>

La presente determina è stata pubblicata all'Albo Pretorio dal 20/12/2024 al 04/01/2025.



L'Incaricato di Segreteria Generale  
per la pubblicazione  
MANCINELLI GIULIA<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Firma autografa sostituita dall'indicazione a stampa ai sensi dell'art. 3, co. 2, del D.lgs. 39/93

---