



**PROCEDURA NEGOZIATA - R.D.O. APERTA N. 2191703 PER L'AFFIDAMENTO DI SERVIZI TECNICI DI INGEGNERIA E DI ARCHITETTURA RELATIVI ALLA PROGETTAZIONE DEFINITIVA ED ESECUTIVA E AL COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI PROGETTAZIONE CON RISERVA DI AFFIDAMENTO ANCHE DEI SERVIZI DI DIREZIONE LAVORI E COORDINAMENTO DELLA SICUREZZA IN FASE DI ESECUZIONE INERENTI AI LAVORI DI MESSA IN SICUREZZA DELLE COPERTURE DELL'ISTITUTO PROFESSIONALE "TARANTELLI" DI SANT'ELPIDIO A MARE"**

**CUP C15B18000500001  
CIG 7753510ED9**

## VERBALE N. 8 DEL 03-09 -2019

Successivamente, alle ore 18:10 del giorno tre (3), del mese di settembre, dell'anno duemiladiciannove (03-09-2019), presso la Sala riunioni della Provincia di Fermo, posta al IV Piano del Palazzo della Provincia, Viale Trento n. 113, è tornata a riunirsi la Commissione giudicatrice così composta:

- Ing. Lara Millevolte – Responsabile dell'Ufficio Lavori Pubblici del Comune di Monte Urano, in qualità di Presidente;
- Ing. Fabio Ciferri – Responsabile del Settore Lavori e Patrimonio dell'ERAP Marche- Presidio di Fermo, in qualità di membro esperto;
- Arch. Sauro Censi – Dirigente del Settore V - "Servizi Tecnici per il territorio" del Comune di Porto San Giorgio, in qualità di membro esperto;

Sono presenti l'Ing. Ivano Pignoloni, Dirigente del Settore II – Viabilità – Infrastrutture – Urbanistica – Patrimonio – Edilizia Scolastica della Provincia di Fermo, la Dott.ssa Cristina Parigiani, dipendente della Provincia di Fermo, incardinata nel Settore II, con funzione di segretario verbalizzante, il Dott. Francesco Formentini e l'Ing. Stefano Massetani dipendente della Provincia di Fermo, incardinato nel Settore II, come testimoni.

Alla seduta assiste, altresì, l'Ing. Simone Senzacqua, dipendente della Sidoti Engineering srl come da delega agli atti.

Richiamati:

- il verbale n. 1 del 14-02-2019, il verbale n. 2 del 04-06-2019, il verbale n. 3 del 18-06-2019, il verbale n. 4 del 10-07-2019, il verbale n. 5 del 24-07-2019, il verbale n. 6 del 07-08-2019 e il verbale n. 7 del 28-08-2019, tutti inerenti la procedura in oggetto;
- la comunicazione pubblicata in data 30-08-2019 alla pagina web dedicata alla procedura in oggetto e, precisamente, alla pagina [https://www.acquistinretepa.it/negoziazioni/prv?pagina=comunicazioni\\_mailboxDettagli&idMail=5380541&idT=2191703&modo=inviato&backPage=get:3017080147&hmac=db83d056fc8dcbdb6db997d3e65db033](https://www.acquistinretepa.it/negoziazioni/prv?pagina=comunicazioni_mailboxDettagli&idMail=5380541&idT=2191703&modo=inviato&backPage=get:3017080147&hmac=db83d056fc8dcbdb6db997d3e65db033) dal seguente tenore: "Si comunica che martedì 03-09-2019 alle ore 17:30 presso la sala riunioni del Settore II della sede della Provincia in Viale Trento 113 (IV piano), si terrà la

seduta pubblica dedicata alla comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche e all'apertura delle buste virtuali contenenti le offerte economiche e offerte tempo”.

### IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE

apre la seduta pubblica e procede alla lettura dei punteggi attribuiti nelle sedute dedicate alla valutazione dell'offerta tecnica, come riportati nei verbali di seduta riservata n. 5, 6 e 7 di seguito riportati:

	Critero A	Critero B 1.1	Critero B 1.2	Critero B 1.3	Critero B 1.4	Critero C	TOTALE
<b>1 Sidoti Engineering</b>	5,21	4,31	0,69	3,15	1,91	4,1	19,36
<b>2 Ing. Egidio Santucci</b>	1,11	3,61	2,44	0,35	0,65	0,75	8,91
<b>3 Studio Siquini</b>	24,19	10,00	6,19	3,65	4,00	5	53,02
<b>4 RTP Angeletti Antolini AGO</b>	24,19	1,94	1,53	2,75	2,86	1,3	34,56
<b>5 Prof. Ing. Luigino Dezi</b>	40,00	8,75	7,00	4	0,97	4,1	64,82

Si rappresenta che nell'effettuazione delle operazioni di calcolo dei vari criteri sono state utilizzate tutte le cifre decimali significative, sebbene nella tabella vengano visualizzate solo le prime due cifre con arrotondamento della seconda. Per quanto concerne invece il punteggio totale dell'offerta tecnica, riportato nell'ultima colonna della tabella, si sono presi in considerazione valori fino a n. 2 cifre decimali, con troncamento dei decimali in eccesso, come specificato nel paragrafo 18.2 del Disciplinare di gara.

Di seguito, mediante portale del MePA, procede con l'apertura delle buste virtuali “**C – Offerta Economica**”, pervenute dagli operatori economici, contenenti l'offerta prezzo e l'offerta tempo, dando lettura delle offerte delle partecipanti e calcolando, come previsto dal § 18.3 del Disciplinare di gara, il coefficiente da applicare per l'attribuzione del punteggio dell'offerta prezzo (max 20 punti) e dell'offerta tempo (max 5 Punti), ossia, attribuendo un coefficiente, variabile tra zero ed uno, calcolato tramite la seguente formula di interpolazione lineare:

OFFERTA PREZZO	OFFERTA TEMPO
$C_i = R_a/R_{max}$	$C_t = R_{ta}/R_{tmax}$
Dove	Dove
<i><math>C_i</math> = coefficiente attribuito al concorrente <math>i</math>-esimo;</i>	<i><math>C_t</math> = coefficiente attribuito al concorrente <math>i</math>-esimo;</i>
<i><math>R_a</math> = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente <math>i</math>-esimo;</i>	<i><math>R_{ta}</math> = ribasso percentuale dell'offerta del concorrente <math>i</math>-esimo;</i>
<i><math>R_{max}</math> = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.</i>	<i><math>R_{tmax}</math> = ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.</i>

Le offerte presentate sono le seguenti:

### OFFERTA PREZZO

	Ribasso offerto	Maggior ribasso	Coefficiente	PUNTEGGIO O.E. (max 25)
<b>1 Sidoti Engineering</b>	48,770%	48,770%	1,00	25,00
<b>2 Ing. Egidio Santucci</b>	7,549%		0,15	3,87
<b>3 Studio Siquini</b>	44,170%		0,91	22,64
<b>4 RTP Angeletti Antolini AGO</b>	39,330%		0,81	20,16
<b>5 Prof. Ing. Luigino Dezi</b>	33,325%		0,68	17,08

### OFFERTA TEMPO

	Riduzione giorni n.	Massima riduzione	Coefficiente	PUNTEGGIO O.T. (max 5)
<b>1 Sidoti Engineering</b>	7	7	1,00	5,00
<b>2 Ing. Egidio Santucci</b>	7		1,00	5,00
<b>3 Studio Siquini</b>	7		1,00	5,00
<b>4 RTP Angeletti Antolini AGO</b>	7		1,00	5,00
<b>5 Prof. Ing. Luigino Dezi</b>	7		1,00	5,00

### LA PRESIDENTE

prosegue, quindi, mostrando l'offerta economicamente più vantaggiosa, data dalla somma dei punteggi assegnati all'offerta tecnica e all'offerta economica e di seguito riprodotta:

	OFFERTA TECNICA	OFFERTA PREZZO	OFFERTA TEMPO	TOTALE
<b>1 Sidoti Engineering</b>	<b>19,36</b>	<b>25,00</b>	<b>5,00</b>	<b>49,36</b>
<b>2 Ing. Egidio Santucci</b>	<b>8,91</b>	<b>3,87</b>	<b>5,00</b>	<b>17,78</b>
<b>3 Studio Siquini</b>	<b>53,02</b>	<b>22,64</b>	<b>5,00</b>	<b>80,66</b>
<b>4 RTP Angeletti Antolini AGO</b>	<b>34,56</b>	<b>20,16</b>	<b>5,00</b>	<b>59,72</b>
<b>5 Prof. Ing. Luigino Dezi</b>	<b>64,82</b>	<b>17,08</b>	<b>5,00</b>	<b>86,90</b>

dando atto che nessuna offerta è anomala ed addivenendo quindi alla seguente graduatoria:

<b>Prof. Ing. Luigino Dezi</b>	<b>86,90</b>
<b>Studio Siquini</b>	<b>80,66</b>
<b>RTP Angeletti Antolini AGO</b>	<b>59,72</b>
<b>Sidoti Engineering</b>	<b>49,36</b>
<b>Ing. Egidio Santucci</b>	<b>17,78</b>

## **LA PRESIDENTE**

- formula la proposta di aggiudicazione in favore del costituendo RTP Prof. Ing. Luigino Dezi, con domicilio in via Passo di Varano, 306/B – 60100 Ancona C.F. DZELGN49C24F622L / P.IVA 00331480426 (mandatario), Ing. Massimo Conti, con domicilio in via San Ruffino – 63857 Amandola (FM) C.F. CNTMSM76B19A252Y / P.IVA 01787000445 (mandante), Arch. Federico Marcaccio associato di Coolstoodio Associati con domicilio in via Metauro, 15 – 63811 Sant’Elpidio a Mare (FM) C.F. MRCFRC74E04A271C / P.IVA 02058580446 (mandante) e Ing. Elio Paoloni con domicilio in via Argenti, 21 – 63100 Ascoli Piceno C.F. PLNLEI91H29A252J / P.IVA 02311560441 (mandante), che ha ottenuto il punteggio complessivamente maggiore di 86,90 alle condizioni offerte in sede di procedura selettiva e secondo classificato l’Ing. Quintilio Siquini con sede , con un punteggio di 80,66

- fa presente che la proposta aggiudicataria, nella propria istanza, ha dichiarato che non intende subappaltare le prestazioni oggetto di gara

## **LA PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE**

alle ore 19:08 chiude la seduta pubblica dandone comunicazione al RUP.

Immediatamente di seguito, nella stessa stanza, il RUP della Provincia di Fermo, Ing. Ivano Pignoloni, ai sensi dell’art. 95, comma 12, del Codice, ritenendo l’offerta della proposta aggiudicataria conveniente e idonea in relazione all’oggetto del contratto, rimette al Settore II tutti gli atti e i documenti ai fini dei successivi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 19:10

### **IL PRESIDENTE**

*F.to Ing. Lara Millevolte*

### **I COMMISSARI**

*F.to Ing. Fabio Ciferri*

*F.to Arch. Sauro Censi*

### **IL RUP**

*F.to Ing. Ivano Pignoloni*

### **IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE**

*F.to Dott. Cristina Parigi*