

Procedura aperta per l'affidamento dell'appalto dei lavori denominati: "REALIZZAZIONE INNESTO S.P. N. 204 LUNGOTENNA E S.P. N. 239 FERMANA-FALERIENSE – COLLEGAMENTO STRADA DEL FERRO" - CUP: C61B09000570002 - CIG: 765066694D.

Verbale seduta riservata n. 1 del 28/11/2018

Successivamente, alle ore 15,30 del giorno 28.11.2018, presso la Sala Giunta, sita al IV piano della Sede Centrale della Provincia, a Fermo, in Viale Trento, 113, è tornata a riunirsi la Commissione Giudicatrice così composta:

- Ing. Antonella D'Angelo, Presidente;
- Ing. Ivano Pignoloni, membro esperto;
- Ing. Jan Alexander Frati, membro esperto,

Richiamati i verbali n.1 del 9/11/2018 e n. 2 di data odierna, ed avendo a disposizione i plichi contrassegnati con la lett. "B – Offerta Tecnica" presentati da ciascuno dei partecipanti ammessi alla fase di valutazione dell'offerta tecnica, come di seguito elencati:

BUSTA	DITTA PARTECIPANTE
1	ATI: Mannocchi Luigino srlu – Celi Costruzioni srl;
2	ATI: MGG srl – Facciolini srl – F&I Lavori Soc. Coop.;
3	ATI: De Cesaris Angelo srl – Di.Dm. Group srl;
4	ATI: Siquini Costruzioni srl – Abit Strade srl;
5	DFC Costruzioni srl;
6	ATI: Socab Costruzioni srl - Duezeta Costruzioni srl;
7	ATI: Francucci srl – Development srl;
8	ATI: Del Bello Fernando – Dell'Orso Appalti srl;
9	ATI: Steca spa – Violoni srl.

LA COMMISSIONE

procede, in seduta riservata, all'esame e valutazione delle offerte tecniche presentate da ciascuno dei predetti operatori, secondo i criteri ed i pesi previsti dal paragrafo 17.1 del Disciplinare di gara, di seguito riportati:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA		
CRITERIO		PESO
A	Conglomerato bituminoso <i>Nel progetto è prevista la fornitura e posa del conglomerato bituminoso relativo allo strato di base, binder nonché al tappeto d'usura: in particolare viene richiesto il miglioramento delle caratteristiche tecniche del conglomerato bituminoso che si intende adoperare in termini di durabilità, resistenza alle deformazioni nonché di fono assorbenza.</i>	15
B	Scatolari, sottopasso <i>Nel progetto è prevista la realizzazione di scatolari in c.a. o in c.a.p. Viene richiesto il miglioramento delle caratteristiche tecniche delle opere ed il miglioramento del loro inserimento ambientale</i>	15
C	Opere di drenaggio <i>Nel progetto è prevista la realizzazione di opere di drenaggio (sia per i tratti in trincea che nei tratti in rilevato): viene richiesto il miglioramento delle caratteristiche tecniche delle opere previste ai fini di una migliore gestione delle acque di falda e alla diminuzione delle deformabilità del rilevato stradale</i>	20
D	Struttura in c.a. per attraversamento "laghetti" <i>Il progetto prevede la realizzazione di una struttura di fondazione in c.a. e relativo impalcato in corrispondenza della zona interessata da "laghetti". Viene richiesto il miglioramento delle caratteristiche tecniche- strutturali della struttura nel contesto in cui sono inserite anche da un punto di vista ambientale.</i>	20
E	Illuminazione <i>Nel progetto è previsto l'impianto di illuminazione delle 2 nuove rotatorie. Viene richiesto il miglioramento delle caratteristiche tecniche e funzionali dello stesso con riferimento al DM del 27-09-2017 Criteri Minimi Ambientali (CAM) – denominati "Criteri Minimi Ambientali per l'affidamento di l'acquisizione di sorgenti luminose per illuminazione pubblica, apparecchi per l'illuminazione pubblica, affidamento del servizio di progettazione di impianti per l'illuminazione pubblica"</i>	5
<u>PESO TOTALE DEL CRITERIO QUALITATIVO</u>		75

e secondo le modalità di cui al successivo paragrafo 17.2. del medesimo Disciplinare di gara, e cioè attribuendo un coefficiente sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie, trasformando per ciascun commissario, la somma dei coefficienti attribuiti mediante il "confronto a coppie" eseguito sulla base della scala semantica (*scala dei gradi di preferenza relativa variabile tra 1 e 6: 1 – nessuna preferenza; 2- preferenza minima; 3 preferenza piccola; 4 – preferenza media; 5 – preferenza grande; 6 – preferenza massima*) e della matrice triangolare,

in coefficienti variabili tra zero e uno e calcolando la media dei coefficienti di ciascun commissario attribuendo uno al concorrente che ha ottenuto il coefficiente medio più alto e agli altri concorrenti un punteggio conseguentemente proporzionale al coefficiente raggiunto.

La Commissione decide di procedere alla valutazione programmando il lavoro nei termini e modalità che seguono: lettura ed analisi di ciascun punto oggetto di valutazione nei termini sviluppati da ciascun partecipante nelle proprie relazioni tecniche e quindi immediato confronto a coppie con attribuzione delle relative preferenze.

Preliminarmente la commissione provvede all'esame degli elaborati del progetto esecutivo a base di gara con particolare riferimento alle tematiche interessate dai criteri di valutazione di natura qualitativa.

In merito alla valutazione dell'elemento "A - CONGLOMERATO BITUMINOSO" i componenti della Commissione esprimono le preferenze come di seguito specificato:

Presidente Ing. D'Angelo

	2 MGG - F&I Lavori		3 De Cesaris - Di.Dm. Group		4 Si-quini - Abit Strade		5 DFC Costruzioni		6 Socab - Duezeta		7 Francucci - Development		8 Del Bello - Dell'Orso		9 Steca - Violoni		TOTALE
1 Mannocchi - Celi		4		2		2			3		4		2		5		2
	2 MGG - F&I Lavori		2		2		5		2		1	1	3			2	19
		3 De Cesaris - Di.Dm. Group		1	1		4		1	1		2	2			3	10
			4 Si-quini - Abit Strade			4			1	1		2	2			3	10
				5 DFC Costruzioni						4		5	3			6	0
					6 Socab - Duezeta						2	2				3	11
						7 Francucci - Development						3				2	19
							8 Del bello - Dell'Orso									4	5
															9 Steca - Violoni		28

Commissario Ing. Pignoloni

	2 MGG - F&I Lavori		3 De Cesaris - Di.Dm. Group		4 Siquini - Abit Strade		5 DFC Costruzioni		6 Socab - Duezeta		7 Francucci - Development		8 Del Bello - Dell'Orso		9 Steca - Violoni		TOTALE
1 Mannocchi - Celi		4		2		2			3		4		2		5	2	
	2 MGG - F&I Lavori				2		5		2		1	1	3		2	19	
			3 De Cesaris - Di.Dm. Group														
					1	1	4		1	1		2	2		3	10	
					4 Siquini - Abit Strade												
							4		1	1		2	2		3	10	
							5 DFC Costruzioni										
									4		5	3		6	0		
								6 Socab - Duezeta									
										2	2			3	11		
										7 Francucci - Development							
											3			2	19		
											8 Del bello - Dell'Orso						
														4	5		
													9 Steca - Violoni		28		

Commissario Ing. Frati

	2 MGG - F&I Lavori		3 De Cesaris - Di.Dm. Group		4 Siquini - Abit Strade		5 DFC Costruzioni		6 Socab - Duezeta		7 Francucci - Development		8 Del Bello - Dell'Orso		9 Steca - Violoni		TOTALE
1 Mannocchi - Celi		4		2		2			3		4		2		5	2	
	2 MGG - F&I Lavori				2		5		3		1	1	3		2	20	
			3 De Cesaris - Di.Dm. Group														
					1	1	4		1	1		3	2		3	10	
					4 Siquini - Abit Strade												
							4		1	1		2	2		3	10	
							5 DFC Costruzioni										
									4		5	3		6	0		
								6 Socab - Duezeta									
										2	2			3	11		
										7 Francucci - Development							
											3			2	20		
											8 Del bello - Dell'Orso						
														4	5		
													9 Steca - Violoni		28		

Una volta terminati i confronti a coppie vengono sommati i valori attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono quindi trasformate

in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate, infine viene assegnato il punteggio per il criterio A applicando al punteggio massimo (15 punti) il coefficiente individuato, come di seguito dettagliato:

	Presidente D'Angelo	Commissario Pignoloni	Commissario Frati	TOTALE	COEFF MIGLIORE	COEFFICIENTE DEFINITIVO	PUNTEGGIO QUALITATIVO (max 15)
1 Mannocchi - Celi	2	2	2	6	84	0,07	1,05
2 MGG - F&I Lavori	19	19	20	58		0,69	10,35
3 De Cesaris -Di.Dm. Group	10	10	10	30		0,36	5,40
4 Siquini - Abit Strade	10	10	10	30		0,36	5,40
5 DFC Costruzioni	0	0	0	0		0,00	0,00
6 Socab - Duezeta	11	11	11	33		0,39	5,85
7 Francucci - Development	19	19	20	58		0,69	10,35
8 Del bello - Dell'Orso	5	5	5	15		0,18	2,70
9 Steca - Violoni	28	28	28	84		1,00	15,00

La Commissione decide di aggiornare la seduta riservata alle 14,30 del successivo giorno 29.11.2018 per proseguire nella valutazione delle offerte tecniche dei partecipanti.

Dispone che le risultanze dell'odierna seduta siano trasmesse alla Segretaria Verbalizzante, affinché, presone atto, possa redigere il verbale delle operazioni svolte.

Il Presidente dispone che le offerte tecniche siano conservate nella Sala Giunta, chiusa a chiave, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento, 113.

La seduta è tolta alle ore 19,15.

La Presidente della Commissione

f.to Ing. Antonella D'Angelo

Il Commissario

f.to Ing. Ivano Pignoloni

Il Commissario

f.to Ing. Jan Alexander Frati