



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
 Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
 C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**SUA p/c Comune di Montegranaro: procedura aperta per l'affidamento
 del "SERVIZIO DI ASSISTENZA E VIGILANZA DEGLI ALUNNI
 TRA-SPORTATI SUGLI SCUOLABUS DEL COMUNE DI MONTE-
 GRANARO NEGLI AA.SS. 2017/2018 – 2018/2019" CIG 7206090D93.**

VERBALE N. 3 del 28/11/2017

Successivamente l'anno duemiladiciassette, il giorno ventotto del mese di novembre (28/11/2017), alle ore 09.00 presso la stanza n. 15 della Provincia in Viale Trento 113, si è riunita in seduta riservata la commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica così composta:

- Dott. Bruno Bonelli;
- Dott. Samuele Piergentili;
- Sig. Giuseppe Nuciari;

È presente la Dott.ssa Chiara Voltattorni in qualità di segretario verbalizzante.

IL PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta riservata, dedicata alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.3 del Disciplinare di gara e di seguito riportati:

Tab. 1 – ESPERIENZA MATURATA NEL SETTORE		Criterio per attribuzione punteggio	Punti
A1	Esperienza in coordinamento di servizi analoghi presso enti pubblici N.B. L'esperienza di soli due anni non produce punteggio	Esperienza pari a n. 2 anni: 0 pt Verrà attribuito 1 punto per ogni ulteriore anno di coordinamento effettuato dopo i primi due anni.	Max 5 punti
A2	Servizi ulteriori rispetto a quello previsto quale requisito di capacità tecnico-professionale:	Nessun servizio ulteriore: 0 pt. Verrà attribuito punti 1 per ogni servizio analogo aggiuntivo prestato in favore di Amministrazioni pubbliche.	Max 5 punti

TOTALE**MAX 10
punti**

Ciascuno degli elementi di natura qualitativa riportati in Tabella 1, verrà valutato sulla base degli elementi di natura quantitativo contenuti nella dichiarazione sostitutiva di cui al paragrafo 16.1.2. prodotta dagli oo. ee. partecipanti.

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento quantitativo A1 (max 5 pt) addivenendo ai seguenti punteggi:

Partecipante	Criterio	Esperienza in coordinamento di servizi analoghi presso enti pubblici	Punti
LACERENZA Multiservice s.r.l.	A1	21,5 mesi oltre i due anni	1
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	A1	> a 5 anni oltre i due anni	5
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	A1	> a 5 anni oltre i due anni	5
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	A1	4,5 mesi oltre i due anni	0

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento quantitativo A2 (max 5 pt) addivenendo ai seguenti punteggi:

Partecipante	Criterio	Servizi ulteriori rispetto a quello previsto quale requisito di capacità tecnico-professionale	Punti
LACERENZA Multiservice s.r.l.	A2	n. 4	4
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	A2	n.2	2
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	A2	> 5	5
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	A2	> 5	5

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
B	PERSONALE		Max 20 punti
	B1	Qualità professionale degli operatori effettivamente impegnati nell'organizzazione Verrà valutata la documentazione relativa al curriculum di ciascun operatore che si intende impiegare redatto in formato europeo, con particolare riferimento al possesso di titoli di studio e professionali.	Max 5 punti
	B2	Coordinamento del personale e delle attività Verrà valutata la documentazione relativa al curriculum del coordinatore redatto in formato europeo.	Max 5 punti
	B3	Programma di formazione e aggiornamento del personale Verrà valutata la specificità dei corsi di formazione previsti, con particolare riferimento alla durata e all'attinenza dei contenuti: il programma di formazione e aggiornamento professionale sarà valutato in funzione del monte ore complessivo previsto per ciascun anno scolastico, nonché in ordine alla diversificazione dei contenuti e alla loro attinenza con i servizi oggetto dell'appalto.	Max 5 punti
	B4	Programma di emergenza ai fini della continuità del servizio Descrizione delle attività e tempi di sostituzione del personale assente e gestione dell'inserimento e affiancamento di eventuale nuovo personale	Max 5 punti
C	ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO		Max 30 punti
	C1	Modalità di organizzazione e gestione del servizio Descrizione delle modalità di organizzazione e gestione del servizio che si intendono adottare.	Max 10 punti
	C2	Proposte per la limitazione del turn over Saranno valutate le azioni messe in campo per limitare il turnover degli operatori e la loro efficacia.	Max 8 punti
	C3	Modalità di rilevazione dell'indice di gradimento del servizio Saranno valutate le modalità individuate per rilevare il grado di soddisfazione degli utenti e delle loro famiglie, con riguardo alla valenza degli strumenti utilizzati, alla loro attendibilità e alla tipologia di informazioni di ritorno che si intendono acquisire.	Max 7 punti
	C4	Strumenti di valutazione interna dell'efficacia ed efficienza dei servizi Saranno valutati gli indicatori di qualità individuati per le verifiche interne, con particolare riguardo agli indicatori di efficacia ed efficienza degli interventi programmati.	Max 5 punti
D	Servizi innovativi o che possono costituire miglioria per l'Ente Saranno valutate ulteriori attività, interventi e iniziative finalizzati a migliorare ed arricchire la qualità del servizio rispetto a quanto previsto dal Capitolato d'appalto da rendersi senza alcun onere aggiuntivo per la Stazione Appaltante. Gli eventuali servizi aggiuntivi costituiscono elementi vincolanti dell'offerta tecnica.		Max 10 punti
			Totale Max 60 punti

Ciascuno degli elementi di natura qualitativa riportati in Tabella n. 2 verrà valutato sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n.

2/2016, in specie, secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,0	proposta di ottima qualità, completa ed esaustiva, che riscontra il pieno interesse della SA
Buono	0,8	proposta buona, di qualità contenente elementi apprezzabili per la SA
Discreto	0,6	proposta discreta, contenente elementi di interesse per la SA
Sufficiente	0,4	proposta sufficiente contenente elementi qualitativi di minima entità
Carente	0,2	proposta carente e limitata
Inesistente	0,0	proposta inesistente, insufficiente o inadeguata

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione procede inizialmente con la valutazione dell'elemento qualitativo B1

“PERSONALE: Qualità professionale degli operatori effettivamente impegnati nell'organizzazione” (max 5 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi

ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B1:	Qualità professionale degli operatori effettivamente impegnati nell'organizzazione						Max 5 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
LACERENZA Multiservice s.r.l.	1	1	1	1	1	1	5
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	1	1	0,8	0,93		0,93	4,65
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	1	1	1	1		1	5
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,4	0,4	0,4	0,4		0,4	2

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo B2

“PERSONALE: Coordinamento del personale e delle attività” (max 5 pt) , esprimendo

i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B2:		Coordinamento del personale e delle attività						Max 5 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti	
LACERENZA Multiservice s.r.l.	0,8	0,8	0,8	0,8	1	0,8	4	
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	0,6	0,6	0,4	0,53		0,53	2,65	
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	1	1	1	1		1	5	
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,4	0,4	0,3	0,37		0,37	1,85	

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo B3

“PERSONALE: Programma di formazione e aggiornamento del personale” (max 5

pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B3:		Programma di formazione e aggiornamento del personale						Max 5 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti	
LACERENZA Multiservice s.r.l.	0,7	0,6	0,6	0,63	0,77	0,818181818	4,1	
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	0,2	0,2	0,2	0,2		0,25974026	1,3	
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	0,5	0,4	0,6	0,5		0,649350649	3,25	
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,8	0,8	0,7	0,77		1	5	

La Commissione procede infine con la valutazione dell'elemento qualitativo B4

“PERSONALE: Programma di emergenza ai fini della continuità del servizio” (max 5

pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE B4:		Programma di emergenza ai fini della continuità del servizio						Max 5 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti	

LACERENZA Multiservice s.r.l.	0,8	0,85	0,7	0,78	0,82	0,951219512	4,75
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	0,4	0,4	0,4	0,4		0,487804878	2,45
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	0,8	0,85	0,8	0,82		1	5
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,6	0,6	0,6	0,6		0,731707317	3,65

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo C1

“ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: Modalità di organizzazione e gestione del

servizio” (max 10 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi

punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE C1:	Modalità di organizzazione e gestione del servizio						Max 10 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
LACERENZA Multiservice s.r.l.	1	1	1	1	1	1	10
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	0,7	0,65	0,6	0,65		0,65	6,5
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	1	1	1	1		1	10
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,7	0,65	0,6	0,65		0,65	6,5

La Commissione procede con la valutazione dell'elemento qualitativo C2 “ORGA-

NIZZAZIONE DEL SERVIZIO: Proposte per la limitazione del turn over” (max 8 pt),

esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE C2:	Proposte per la limitazione del turn over						Max 8 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
LACERENZA Multiservice s.r.l.	0,4	0,4	0,4	0,4	0,57	0,701754386	5,6
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	0,4	0,4	0,4	0,4		0,701754386	5,6
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	0,4	0,4	0,4	0,4		0,701754386	5,6
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,5	0,6	0,6	0,57		1	8

La Commissione prosegue con la valutazione dell'elemento qualitativo C3 "ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: Modalità di rilevazione dell'indice di gradimento del servizio" (max 7 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE C3:	Modalità di rilevazione dell'indice di gradimento del servizio						Max 7 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
LACERENZA Multiservice s.r.l.	0,7	0,5	0,6	0,6	0,8	0,75	5,25
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	0,7	0,5	0,6	0,6		0,75	5,25
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	0,9	0,7	0,8	0,8		1	7
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,7	0,5	0,5	0,57		0,7125	4,97

La Commissione prosegue infine con la valutazione dell'elemento qualitativo C4 "ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO: Strumenti di valutazione interna dell'efficacia ed efficienza dei servizi" (max 5 pt), esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE C4:	Strumenti di valutazione interna dell'efficacia ed efficienza dei servizi						Max 5 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
LACERENZA Multiservice s.r.l.	0,8	0,8	0,9	0,83	1	0,83	4,15
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	0,6	0,6	0,5	0,57		0,57	2,85
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	1	1	1	1		1	5
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,6	0,6	0,6	0,6		0,6	3

La Commissione conclude infine con la valutazione dell'elemento qualitativo D "Servizi innovativi o che possono costituire miglioria per l'Ente" (max 10 pt) esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

CRITERIO DI VALUTAZIONE D:	Servizi innovativi o che possono costituire miglioria per l'Ente						Max 10 punti
Partecipante	Bonelli	Piergentili	Nuciari	Media	Media più alta	Coefficiente	Punti
LACERENZA Multiservice s.r.l.	0,6	0,6	0,7	0,63	0,63	1	10
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	0,5	0,4	0,4	0,43		0,682539683	6,8
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	0,4	0,4	0,4	0,4		0,634920635	6,3
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0,6	0,6	0,6	0,6		0,952380952	9,5

Terminata la valutazione delle offerte tecniche la situazione è la seguente:

Partecipante	A1	A2	B1	B2	B3	B4	C1	C2	C3	C4	D	TOT OFF TECNICA
LACERENZA Multiservice s.r.l.	1	4	5	4	4,1	4,75	10	5,6	5,25	4,15	10	57,85
Cooperativa di Servizi MONTEGRANARO a r.l.	5	2	4,65	2,65	1,3	2,45	6,5	5,6	5,25	2,85	6,8	45,05
Soc. Coop. Soc. CRISTOFORO Onlus	5	5	5	5	3,25	5	10	5,6	7	5	6,3	62,15
Soc. Coop. Soc. POIESIS Onlus	0	5	2	1,85	5	3,65	6,5	8	4,97	3	9,5	49,47

Di seguito,

IL PRESIDENTE

dà atto che non è necessario procedere alla riparametrazione, come indicato dal § 18.3.2. del Disciplinare di gara, dichiara chiusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e convoca la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche per le ore 09:00 del prossimo 04 dicembre 2017. Dispone quindi che i plichi pervenuti siano conservati nella loro interezza nell'armadietto della stanza n. 15, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dal segretario verbalizzante.

La seduta è tolta alle ore 13:30

IL PRESIDENTE

F.to Dott. Bruno Bonelli

I COMPONENTI

F.to Dott. Samuele Piergentili

F.to Sig. Giuseppe Nuciari

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Chiara Voltattorni