



PROVINCIA DI
FERMO



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 - PEC: provincia.fermo@emarche.it
Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
C.F. 90038780442 - PI 02004530446

OGGETTO:	SUA p/c del Comune di San Ginesio				
	GARA A PROCEDURA APERTA per l'affidamento dei "Servizi assicurativi a favore del Comune di San Ginesio periodo 31/10/2017-30/4/2023", suddivisa nei seguenti sei lotti:				
Lotto	Descrizione Polizza	Importo lordo an- nuo (€.)	Importo lordo pe- riodo 31/10/2017- 30/04/2023 (€.)	Importo comprensivo di eventuale proroga se- mestrale (€.)	CIG
1	All Risks Patrimonio	11.000,00	60.500,00	66.000,00	72097802AC
2	RCT/RCO	8.000,00	44.000,00	48.000,00	72098035A6
3	Infortuni cumulativa	650,00	3.575,00	3.900,00	720980574C
4	RCA/ARD Libro ma- tricola	8.500,00	46.750,00	51.000,00	7209812D11
5	Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti	1.000,00	5.500,00	6.000,00	7209818208
6	Tutela legale	5.500,00	30.250,00	33.000,00	72098268A0
TOTALE		34.650,00	190.575,00	207.900,00	

VERBALE N. 2 del 19/10/2017

Successivamente, il giorno diciannove, del mese di ottobre, dell'anno duemiladiciasette (19/10/2017), alle ore 09:30, presso la stanza n. 15, sita al IV Piano della Sede Centrale della Provincia, a Fermo, in Viale Trento n. 113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice così composta (giusta determinazione n. 387 del 16-10-2017247 Registro Settore I - OO.II. - AA.GG. e Contratti della Provincia di Fermo (Reg. Gen. n. 834 di pari data):

- Rag. Roberta Fioretti, Presidente;
- Rag. Giulio del Bello, membro esperto;
- Dott.ssa Sira Sbarra, membro esperto,

oltre la dott.ssa Mara Gambini in funzione di segretario verbalizzante delle operazioni svolte nel corso della procedura di gara. Richiamato il verbale n.1 redatto nella seduta pubblica del giorno 17 c.m.

LA PRESIDENTE

ricorda che la seduta odierna è dedicata alla valutazione della documentazione tecnica prodotta da ciascuna Compagnia ammessa ed all'attribuzione dei relativi punteggi nei termini declinati al § 18.3 del Disciplinare. Pertanto la Commissione, avendo a disposizione le Offerte Tecniche presentate dai concorrenti ammessi, come di seguito richiamate

OPERATORE ECONOMICO	Lotto 1	Lotto 2	Lotto 3	Lotto 4	Lotto 5	Lotto 6
1 Generali Italia SpA- Ag. Generale di Trino (VC)	14 modelli di variante					
2 ITAS MUTUA – GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI		3 modelli di variante				
3 AIG Europe Limited					Accettazione Capitolato	Accettazione Capitolato
4 UNIPOL SAI ASS.NI SpA Ag. Generale di Camerino	8 modelli di variante	3 modelli di variante	Accettazione Capitolato	1 modello di variante	2 modelli di variante	

avvia la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal citato paragrafo del regolamento di gara. La Commissione decide di procedere nei termini che seguono: valutare collegialmente le offerte relative a ciascun lotto, partendo dal lotto n. 1 – All Risks Patrimonio e proseguire poi con la valutazione delle proposte relative ai restanti lotti, sino al sesto. Ricorda inoltre che, relativamente ai lotti per i quali è pervenuta una sola offerta (lotti: 3; 4 e 6) la valutazione delle offerte tecniche avverrà al solo fine di prendere atto delle eventuali proposte presentate applicandosi, alle predette fattispecie, quanto prescritto al N.B 2 del § 18.7 del disciplinare di gara ai sensi del quale *“In presenza di un'unica offerta, non viene attribuito alcun punteggio agli elementi qualitativi e quantitativi offerti, in quanto gli stessi vengono valutati solo per verificarne la conformità alle prescrizioni del regolamento di gara comunque denominato e l'ammissibilità delle varianti eventualmente proposte”*.

La Commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata per il

lotto n. 1 – All Risks Patrimonio dalla Compagnia partecipante, **Generali Italia SpA-Ag. Generale di Trino (VC)** (plico n. 1), dando atto che la stessa ha proposto le modifiche (formalmente contenute in numero quattordici “Mod- 6 bis-Proposta di Variante”), come rispettivamente valutate nei termini evidenziati nell’allegato n. 1 al presente verbale. Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a **4,51**. La Commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche presentate per il medesimo lotto dalla Compagnia **UNIPOL SAI ASS.NI SpA Ag. Generale di Camerino** (plico n. 4) (formalmente contenute in numero otto “Mod- 6 bis-Proposta di Variante”), dando atto che la stessa ha proposto le modifiche come rispettivamente valutate nei termini evidenziati nell’allegato n. 2 al presente verbale. Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a **10,86**. Si prosegue quindi con la valutazione delle offerte tecniche presentate per il **lotto 2 - RCT/RCO** dalla Compagnia **ITAS MUTUA – GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI** (formalmente contenute in numero tre “Mod- 6 bis-Proposta di Variante”) addivenendo a quanto riportato nell’allegato 3 al presente verbale e quindi all’attribuzione del seguente punteggio: **64,45**. Sempre relativamente allo stesso lotto, la Commissione valuta l’offerta tecnica dalla Compagnia **UNIPOL SAI ASS.NI SpA Ag. Generale di Camerino** (formalmente contenute in numero tre “Mod- 6 bis-Proposta di Variante”) come evidenziato nell’allegato n. 4 al presente verbale e quindi attribuendo il punteggio di **63,40**. La Commissione procede quindi alla valutazione di quanto proposto dalla medesima Compagnia **UNIPOL SAI ASS.NI SpA Ag. Generale di Camerino** per il **lotto 3 - Infortuni cumulativa**, prendendo atto che la Compagnia ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara. In merito al **lotto 4- RCA/ARD Libro matricola**, la stessa Compagnia **UNIPOL SAI ASS.NI SpA Ag. Generale di Camerino** ha presentato la proposta di variante (formalmente contenuta in numero uno

“Mod- 6 bis-Proposta di Variante”) valutata dalla Commissione nei termini di cui all’allegato 5 al presente verbale. Si procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche presentate per il lotto 5- Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti dalle Compagnie AIG Europe Limited (plico n. 3) e UNIPOL SAI ASS.NI SpA Ag. Generale di Camerino dando atto che la Compagnia **AIG Europe Limited** ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara e quindi viene attribuito il punteggio di **55,00** e valutando le proposte presentate dalla Compagnia **UNIPOL SAI ASS.NI SpA Ag. Generale di Camerino** (formalmente contenute in numero due “Mod- 6 bis-Proposta di Variante”) come riportato all’allegato n. 6 al presente verbale e quindi all’attribuzione di **57,25** punti. Infine la Commissione procede alla valutazione di quanto proposto dalla Compagnia **AIG Europe Limited** per il **lotto 6 – Tutela Legale**, prendendo atto che la Compagnia ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara. Conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche allegate da tutte le partecipanti ammesse, la Commissione sintetizza come segue i punteggi assegnati a ciascuna Compagnia per i lotti che seguono:

Lotto	Descrizione Polizza	PUNTEGGIO O.T.
1	All Risks Patrimonio	Generali SpA: 4,51
		Unipol Sai: 10,86
2	RCT/RCO	ITAS Mutua: 64,45
		Unipol Sai: 63,40
5	Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti	AIG: 55,00
		Unipol Sai: 57,25

La fase di valutazione delle offerte tecniche si conclude alle ore 11:10. Immediatamente di seguito, alla presenza del dott. Maurizio Conoscenti, in sostituzione della RPS dott. Lucia Marinangeli, richiamata la comunicazione pubblicata sulla pagina web dedicata alla procedura in argomento (<http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-del-comune-di-san-ginesio-procedura-aperta-per-affidamento-servizi-assicurativi-periodo-31-10-2017-30-4-2023>) in data 17 c.m. dal seguente tenore: “*Si comunica che la seduta pubblica dedicata a dare atto dell'esito della valutazione delle offerte tecniche*

ed all'apertura della Busta C-Offerta Economica si terrà giovedì 19 ottobre 2017, a partire dalle ore 11:00, presso la stanza n. 15, posta al IV Piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, V.le Trento, 113”.

LA PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta pubblica di gara dedicata ai predetti adempimenti. Dà atto dei punteggi ottenuti da ciascuna Compagnia all'esito della valutazione delle offerte tecniche, come sopra riportati, ed avvia la fase di apertura delle Buste C- Offerte Economiche allegate da ciascuna partecipante partendo dal Lotto 1 – All Risks Patrimonio e quindi procedendo, in ordine, per i restanti lotti. All'esito dà atto di quanto segue:

- Lotto 1- All Risk patrimonio

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
GENERALI spa	16,55	9.180,00
UNIPOL Sai	2,27	10.750,00

- Lotto 2 – RCT/RCO

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
ITAS MUTUA	39,060	4.875,00
UNIPOL Sai	30,120	5.590,00

- Lotto 3 – Infortuni Cumulativa

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
UNIPOL Sai	3,080	630,00

- Lotto 4 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
UNIPOL Sai	6,64	7.935,21

- Lotto 5 - Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
AIG	5,00	950,00
UNIPOL	1,00	990,00

- Lotto 6 – Tutela legale

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
AIG	20,00	4.400,00

e quindi all'attribuzione dei seguenti punteggi all'offerta economica

- Lotto 1- All Risk patrimonio

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)	PUNTEGGIO O.E
GENERALI spa	16,55	9.180,00	30,00
UNIPOL Sai	2,27	10.750,00	4,11

- Lotto 2 – RCT/RCO

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)	PUNTEGGIO O.E
ITAS MUTUA	39,060	4.875,00	30,00
UNIPOL Sai	30,120	5.590,00	23,13

- Lotto 3 – Infortuni Cumulativa

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)	PUNTEGGIO O.E
UNIPOL Sai	3,080	630,00	NON VIENE ATTRIBUITO PUNTEGGIO IN QUANTO UNICA PARTECIPANTE

- Lotto 4 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)	PUNTEGGIO O.E
UNIPOL Sai	6,64	7.935,21	NON VIENE ATTRIBUITO PUNTEGGIO IN QUANTO UNICA PARTECIPANTE

- Lotto 5 - Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)	PUNTEGGIO O.E
AIG	5,00	950,00	30,00
UNIPOL	1,00	990,00	6,00

- Lotto 6 – Tutela legale

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)	PUNTEGGIO O.E
AIG	20,00	4.400,00	NON VIENE ATTRIBUITO PUN-

			TEGGIO IN QUANTO UNICA PARTECIPANTE
--	--	--	-------------------------------------

Si procede quindi all'attribuzione dei seguenti punteggi complessivi relativamente ai

lotti 1; 2 e 5:

- Lotto 1- All Risk patrimonio

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
GENERALI	4,510	30,00	34,51
UNIPOL	10,86	4,11	14,97

- Lotto 2 – RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
ITAS	64,450	30,00	94,450
UNIPOL	63,400	23,13	86,534

- Lotto 5 - Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
AIG	57,25	30,00	87,25
UNIPOL	55,00	6,00	61,00

All'esito di detta operazione, valutate le offerte e ritenute formalmente valide

LA COMMISSIONE

stila le seguenti graduatorie dando atto, altresì, di quanto evidenziato in merito

all'esistenza di offerte anomale ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/16 (Codice dei Contratti):

ce dei Contratti):

- Lotto 1- All Risk patrimonio

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	PRESUNTA ANOMALIA
GENERALI	4,510	30,00	34,51	NO
UNIPOL	10,86	4,11	14,97	NO

In merito a quanto precede, preso atto che il punteggio ottenuto da entrambe le Compagnie partecipanti risulta sensibilmente inferiore al massimo punteggio attribuibile all'offerta complessivamente considerata tale da far ritenere opportuno un approfondimento tecnico delle proposte di variante presentate da entrambe le Compagnie in riforma al Capitolato di Polizza,

LA COMMISSIONE

propone di rimettere le risultanze di quanto precede al RUP affinché, presone atto, valuti, avvalendosi se del caso della Società di brokeraggio e consulenza assicurativa del Comune, l'adeguatezza complessiva delle riferite offerte alle esigenze di copertura assicurativa del Comune relativamente al predetto rischio. Prosegue quindi dando atto di quanto segue:

- Lotto 2 – RCT/RCO

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	PRESUNTA ANOMALIA
ITAS	64,450	30,00	94,450	SI
UNIPOL	63,400	23,13	86,534	NO

- Lotto 3 - Infortuni cumulativa

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
UNIPOL Sai	3,080	630,00

- Lotto 4 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
UNIPOL Sai	6,64	7.935,21

- Lotto 5 - Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti

COMPAGNIA	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE	PRESUNTA ANOMALIA
AIG	57,25	30,00	87,25	SI
UNIPOL	55,00	6,00	61,00	NO

- Lotto 6 – Tutela legale

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)

AIG	20,00	4.400,00
------------	--------------	-----------------

Immediatamente di seguito, il RPS f/f, preso atto delle sopraccitate graduatorie, di quanto ritenuto opportuno dalla Commissione in merito alle risultanze del Lotto1-All Risk Patrimonio e della sussistenza di offerte che appaiono anormalmente basse ai sensi dell'art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/016 (Codice dei Contratti) per il lotto n. 2 - RCT/O e per il Lotto 5 - Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti

PROPONE

di aggiudicare come segue i lotti di gara:

- Lotto 3 - Infortuni cumulativa

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
UNIPOL Sai	3,080	630,00

- Lotto 4 - RCA/ARD Libro matricola

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
UNIPOL Sai	6,64	7.935,21

- Lotto 6 – Tutela legale

COMPAGNIA	RIBASSO %	Premio annuo (€)
AIG	20,00	4.400,00

DISPONE

- al fine di quanto previsto al punto 10.2 del Disciplinare di Gara, di rimettere il presente verbale al RUP del Comune di San Ginesio per ogni opportuna valutazione in merito a quanto evidenziato dalla Commissione per il Lotto 1- All Risk patrimonio;
- che si proceda ad avviare il procedimento di verifica dell'anomalia ex art. 97, comma 1, del D.Lgs. 50/16, sulle seguenti offerte:
 - dell'operatore primo graduato, ITAS MUTUA-GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI per il lotto 2– RCT/O;

- dell'operatore primo graduato, AIG Europe Limited per il Lotto 5 - Auto Ri-
schi Diversi Amm.ri e Dip.ti;
- che si proceda alla pubblicazione del presente verbale sulla pagina web dedicata al-
la procedura in oggetto.

La seduta è tolta alle ore 13:00

p/c della RPS
F.to Dott. Maurizio Conoscenti

IL PRESIDENTE DI
COMMISSIONE
F.to Rag. Roberta Fioretti

I COMMISSARI
F.to Dott.ssa Sira Sbarra
F.to Rag. Giulio del Bello

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Dott.ssa Mara Gambini

ALL RISKS

Lotto 1 – All Risks – Comune di San Ginesio

1/1 Generali (varianti peggiorative 14, variante migliorativa 0)

N° var	Descrizione	Elem. Capit.	Tipo variante	Pot./freq.	Motiv.	Classific.var.	Motiv.	Coeff.
1	Sezione 1 -Art.4 – Recesso -	Condizionni Generali			Non ammessa – Art. 16.2 del Disciplinare di Gara			
2	Sezione 6 –Art. 1 Limiti di indennizzo – Inserire specifica: per beni mobili e immobili vari riscarcbili fino ad € 20.000,00 Max Sinistro/Anno	Limiti di indennizzo	Peggiorati	Possibile/Approzzabile (30%)	La casistica di accadimento è possibile mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 20.000,00)	Mediamente penalizzante (65%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale	0,94
3	Sezione 2 – Art. 8 – Assicurazione Parziale e Deroga alla Proporzionale	Condizionni Generali			Non ammessa – Art. 16.2 del Disciplinare di Gara			
4	Sezione 2 – Art. 13 – Anticipo Indennizzi	Condizionni Generali			Non ammessa – Art. 16.2 del Disciplinare di Gara			
5	Sezione 1 – Art.4 – Inserire: - Gioielli, Pietre e metalli preziosi - Collezioni ed oggetti d'arte di valore superiore a € 2.500,00	Esclusio ni	Peggiorati	Possibile/Rilevante (70%)	La casistica di accadimento è possibile mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per le garanzie (euro 700.000,000 circa)	Mediamente penalizzante (65%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale	0,77

	<ul style="list-style-type: none">- Alberi, boschi, parchi e giardini.- Merci già caricate a bordo di mezzi di trasporti di terzi- Ferrovie, binari e rotaie, gallerie, moli, ponti, strade ferrate, bacini artificiali e non, dighe e condotte ecc.- Beni immobili e mobili di discariche, inceneritori trattamento e smaltimento rifiuti nonché beni definiti come rifiuti- Aereomobili e natanti e veicoli iscritti al P.R.A.- Beni in rame per la sola garanzia furto- Rete d'illuminazione pubblica (interrata e non, ecc.)							
--	--	--	--	--	--	--	--	--

6	Sezione 3 - Art. 9- sovraccarico di neve. Inerire l'esclusione: ai fabbricati non conformi alle vigenti norme relative ai sovraccarichi di neve e al loro contenuto	Condizio ni di garanzia	Peggiorati va	Raro/infrequ ente - Rilevante (65%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 1.000.000)	Mediamente penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale	0,83
7	Sezione 6 – Art. 2.13 – Fenomeno elettrico Raddoppio della franchigia da €750,00 ad € 1.500,00	Franchig ie	Peggiorati va	Possibile/Scarsa (10%)	La casistica di accadimento possibile (eventi accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione all'incremento della franchigia li (euro 750.00)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale.	0,98
8	Sezione 3 – Art. 13 - Maggiori Costi. Riduzione da 12 a 3 mesi il periodo d'indennizzo	Condizio ni di Garanzi a	Peggiorati va	Possibile /Mediament e rilevante (50%)	La casistica di accadimento possibile (eventi accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al Massimale (€ 200.000,00)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale.	0,87
9	Sezione 3 – Art. 14 – Spese di demolizione e sgombero. Eliminazione Punto C.	Condizio ni di Garanzi a	Peggiorati va	Possibile /Mediament e rilevante (50%)	La casistica di accadimento possibile (eventi accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al Massimale (€ 200.000,00)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficacia della copertura in maniera sostanziale.	0,87
10	Sezione 4 – Art.2 – Esclusioni. Inserire: Esperimenti e prove che ne provochino sovraccarico e scondizionamento. Deperimento o	Esclusio ni	Peggiorati vo	Raro infrequente /apprezzabil e (5%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 20.000)	Lievemente Penalizzante (25%)	La variante riduce l'efficacia della copertura in maniera lieve.	1

	logoramente per incrostazione di natura estetica ecc.							
11	Sezione 6 – Art. 1.8 – Terremoto- Abrogato	Condizio ni di garanzia	Peggiorati va	Possibile - catastrofale (90%)	La casistica di accadimento è possibile-mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (€ 2.000.000)	Molto penalizzante (100%)	La variante riduce l'efficacia della copertura annullandone completamente gli effetti.	0,55
12	Sezione 6 – Art. 1.16 Crollo e collasso strutturale - Abrogato	Condizio ni di garanzia	Peggiorati va	Raro infrequente/ mediamente rilevante (45%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 500.000)	Molto penalizzante (100%)	La variante riduce l'efficacia della copertura annullandone completamente gli effetti.	0,78
13	Sezione 6 – Art. 2.9. Franaamento e cedimento smottamento del terreno - Abrogato	Condizio ni di garanzia	Peggiorati va	Raro infrequente/ mediamente rilevante (45%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 350.000)	Molto penalizzante (100%)	La variante riduce l'efficacia della copertura annullandone completamente gli effetti.	0,78
14	Sezione 6 – Inserimento della non operatività di tutte le garanzie di Polizza per i Fabbricati colpiti dal sisma 2016 non ricostruiti o ristrutturati e non ancora dichiarati agibili	Condizio ni di garanzia	Peggiorati va	Possibile/Cat astrofale (90%)	La casistica di accadimento frequente (eventi accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al Massimale di Polizza (€ 37.000.000)	Molto penalizzante (100%)	La variante riduce l'efficacia della copertura annullandone completamente gli effetti.	0,55

Punteggio complessivo Generali: 4,51

Lotto 1 – All Risks – Comune di San Ginesio
2/1 UnipoIsai (varianti peggiorative 12, variante migliorativa 0)

N° var	Descrizione	Elem. Capit.	Tipo variante	Pot/freq.	Motiv.	Classific.var.	Motiv.	Coeff.
1	Sezione 6 Art. 2.4. Eventi atmosferici: inserimento dello scoperto/minimo per singola ubicazione invece che per sinistro.	Franchigie	Peggiorativa	Raro infrequente/Catastrofale (85%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 2.000.000)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficacia della copertura in maniera sostanziale.	0,87
2	Sezione 1 Art. 4 - Inserire: - .Mancata e/o anormale manutenzione, montaggio o smontaggio d'impianti o costruzione o demolizione di fabbricati - Furto, rapina, estorsione e scippo salvo quanto previsto alla sez. 5 - Terremoto - Errata Manovra - Usura, - incrostazioni, brina e condensa, siccità, animali e	Esclusioni	Peggiorativa	Possibile/mediamente rilevante (50%)	La casistica di accadimento possibile (eventi accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite degli indennizzi (€ 200.000,00 circa)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficacia della copertura in maniera sostanziale.	0,87

	<ul style="list-style-type: none"> - vegetali in genere - Merci già caricate a bordi di mezzi di trasporti di terzi - Aereomobili e natanti e veicoli iscritti al P.R.A. - Furto di gronde e pluviali, - elementi di finitura dei fabbricati, cavi esterni ai fabbricati - contenenti le cose assicurate, guasti cagionati dai ladri in tali occasioni o nel tentativo di asportare tali beni 								
3	<p>Sezione 1 - Art. 1 – Oggetto della copertura – eliminazione della dicitura “perdite e deterioramento”.</p>	Condizioni di garanzia	Peggiorativa	Raro/infrequente - catastrofale (85%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione alla riduzione del massimale proposto (€ 37 milioni)	Lievemente penalizzante (25%)	In riferimento al totale della garanzia la variante non apporta peggioramenti rilevanti	0,89	
4	<p>Sezione 3 – Art. 6 – Terremoto - Abrogato</p>	Condizioni di garanzia	Peggiorativa	Raro/infrequente - catastrofale (85%)	La casistica di accadimento frequente mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo	Molto penalizzante (100%)	La variante riduce l'efficacia della copertura annullandone completamente gli effetti.	0,58	

5	Sezione 3 - Art. 9 – sovraccarico di neve. Inerire l'esclusione: ai fabbricati non conformi alle vigenti norme relative ai sovraccarichi di neve e al loro contenuto	Condizioni di garanzia	Peggiorati	Raro/infrequente - catastrofale (85%)	La casistica di accadimento frequente mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (€ 1.000.000)	Mediamente penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale	0,78	
6	Sezione 6 – Art.1.6 - Limiti d'indennizzo : Gelo e ghiaccio Riduzione da 150.000,00 € a 25.000,00 €	Limiti d'indennizzo	Peggiorati	Raro infrequente/mediamente rilevante (45%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 125.000)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale	0,93	
7	Sezione 6 – Art.1.16 – Limiti d'indennizzo : Crollo e collasso strutturale Riduzione da 500.000,00 € a 250.000,00 €	Limiti d'indennizzo	Peggiorati	Raro infrequente/mediamente rilevante (45%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 250.000)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale	0,93	
8	Sezione 6 – Art.1.11 – Limiti d'indennizzo : Terrorismo Riduzione da 2.000.000,00 € a 1.000.000,00 €	Limiti d'indennizzo	Peggiorati	Raro/infrequente - catastrofale (85%)	La casistica di accadimento frequente mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (€ 1.000.000)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale	0,87	
9	Sezioni 6 – Art. 1.19 – Limiti d'indennizzo : Spese Peritali Riduzione della percentuale dal 5% al	Limiti d'indennizzo	Peggiorati	Raro infrequente /apprezzabile (5%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di	Mediamente penalizzante (26%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera modesta	1	

	2% % col massimo da 40.000,00 € a 25.000,00-€				Indennizzo previsto per la garanzia (euro 15.000)			
10	Sezioni 6 – Art. 1.20 – Limiti d'indennizzo : Onorari lng: Arch Riduzione della percentuale dal 5% a 12% % col massimo da 40.000,00 € a 25.000,00 €	Limiti d'indennizzo	Peggiorati	Raro infrequente /apprezzabile e (5%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 15.000)	Mediamente penalizzante (26%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera modesta	1
11	Sezione 5 – Art.1 – Furto e rapina del contenuto. Sostituzione integrale dell'art. con eliminazione delle garanzie: rapina ed estorsione; furto di enti all'aperto.	Condizioni di garanzia	Peggiorati	Raro infrequente /apprezzabile e (5%)	La casistica di accadimento infrequente (eventi mai accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al limite di indennizzo previsto per la garanzia (euro 20.000)	Mediamente penalizzante (26%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera modesta	0,99
12	Sezione 3 – Art. 14 – Spese di demolizione e sgombero. Eliminazione Punto C.	Condizioni di garanzia	Peggiorati	Possibile /Mediamente rilevante (50%)	La casistica di accadimento possibile (eventi accaduti nel corso degli ultimi 5 anni) mentre la potenzialità è valutata in relazione al Massimale (€ 200.000,00)	Mediamente Penalizzante (51%)	La variante riduce l'efficace della copertura in maniera sostanziale	0,87

Punteggio complessivo UNIPOLSAI: 10,86

Lotto 2 – RCT/O – Comune di San Ginesio
1/2 ITAS MUTUA (varianti migliorative 3)

N° var	Descrizione	Elem. Capit.	Tipo variante	Pot/freq.	Motiv.	Classific. var.	Motiv.	Coef.
1	Sezione 2 – Art. 2 Limiti di indennizzo e/o scoperti. Inquinamento accidentale. Aumento del limite di indennizzo da € 200.000,00 ad € 400.000,00 e riduzione del minimo da 2.500,00 € a 1.000,00 €	Limite di indennizzo	Migliorativo	Raro infrequente/ Mediamente rilevante (45%)	La casistica di accadimento sopra i limiti di polizza è infrequente, mentre la potenzialità è valutata in relazione all'incremento dei limiti di indennizzo	Moderatamente migliorativa (26%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera apprezzabile.	0,16
2	Sezione 2 – Art. 1 Massimale di garanzia. Aumento massimale da 3 a 5 milioni	Limiti di indennizzo	Migliorativo	Raro/infrequente - Catastrofale (85%)	La casistica di accadimento il cui importo è maggiore rispetto al massimale previsto dal capitolato è assolutamente infrequente, mentre la potenzialità è valutata in relazione all'incremento del massimale pari ad € 2.000.000	Moderatamente migliorativa (26%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera apprezzabile.	0,31
3	Sezione 2 – Art. 2 Limiti di indennizzo e/o scoperti. Danni da interruzione o sospensione di attività. Aumento del limite di indennizzo da € 250.000,00 ad € 500.000,00.	Limite di indennizzo	Migliorativo	Raro infrequente/ Mediamente rilevante (45%)	La casistica di accadimento sopra i limiti di polizza è infrequente, mentre la potenzialità è valutata in relazione all'incremento dei limiti di indennizzo	Moderatamente migliorativa (26%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera apprezzabile.	0,16

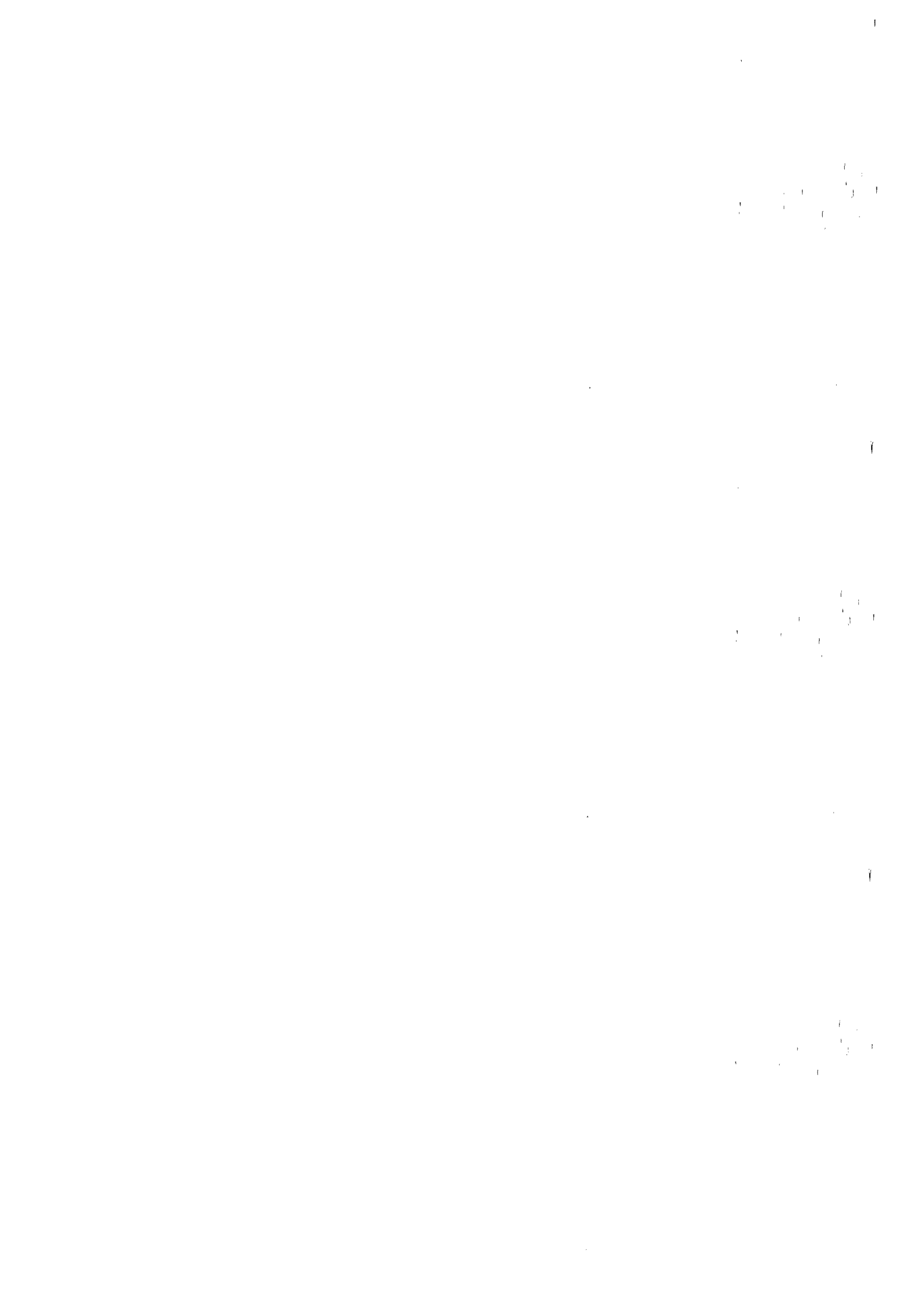
Punteggio complessivo ITAS MUTUA: 64,45

lotto 2 – RCT/O – Comune di San Ginesio
1/2 UNIPOLSAI (varianti migliorative 2)

N° var	Descrizione	Elem. Capit.	Tipo variante	Pot./freq.	Motiv.	Classific.var.	Motiv.	Coef.
1	Sezione 1 - Art 19.	Condizioni Generali			Non ammessa – Art. 16.2 del Disciplinare di Gara			
2	Sezione 2 – Art.1 Massimale di garanzia. Aumento massimale da 3 a 4 milioni	Limiti di indennizzo	Migliorativ a	Raro/infrequente - Catastrofale (85%)	La casistica di accadimento il cui importo è maggiore rispetto al massimale previsto dal capitolato è assolutamente infrequente, mentre la potenzialità è valutata in relazione all'incremento del massimale pari ad euro 3.000.000	Moderatamente migliorativa (35%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera apprezzabile.	0,27
3	Sezione 2 – Art.2 Limiti di indennizzo e/o scoperti. Danni da interruzione o sospensione di attività. Aumento del limite di indennizzo da € 250.000,00 ad € 500.000,00.	Limite di indennizzo	Migliorativ a	Raro infrequente/ Mediamente rilevante (45%)	La casistica di accadimento sopra i limiti di polizza è infrequente, mentre la potenzialità è valutata in relazione all'incremento dei limiti di indennizzo	Moderatamente migliorativa (26%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera apprezzabile.	0,16
4	Sezione 2 – Art.2 Limiti di indennizzo e/o scoperti. Inquinamento accidentale. Aumento del limite di indennizzo da € 200.000,00 ad € 300.000,00	Limite di indennizzo		Raro infrequente/ Mediamente rilevante (45%)	La casistica di accadimento sopra i limiti di polizza è infrequente, mentre la potenzialità è valutata in relazione all'incremento dei limiti di indennizzo	Moderatamente migliorativa (40%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera apprezzabile.	0,13

Punteggio complessivo UNIPOLSAI: 63,40

75.4



RCA AMMINISTRATA A LIBRO MATRICOLA

Lotto 4 – RCA – Comune di San Ginesio 1/4 UNIPOLSAI (variante migliorativa 1)

N° var	Descrizione	Elem. Capit.	Tipo variante	Pot/freq.	Motiv.	Classific.var.	Motiv.	Coeff.
1	Art. 2 – sez. 2 – limiti di indennizzo e franchigie. Riduzione franchigia per: eventi atmosferici, socio-politici e kasko da € 250,00 a € 100,00. Raddoppio limite indennizzo tutela giudiziaria da €7.500,00 a € 15.000,00. Ricorso terzi da incendio: aumento da € 500.000,00 ad € 1.000.000,00 euro. Rottura cristalli: aumento da € 750,00 a € 1.000,00.	Limite indennizzo – Franchigie	Migliorativa	Possibile/rilevante (70%)	La casistica di accadimento il cui importo è maggiore rispetto al massimale previsto dal capitolato è possibile, mentre la potenzialità è mediamente rilevante.	Mediamente migliorativa (10%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera apprezzabile.	0,31



AUTO RISCHI DIVERSI AMM. RI E DIP. TI

Lotto 5 – AUTO RISCHI DIVERSI AMM. RI E DIP. TI – Comune di San Ginesio
1/5 UNIPOLSAI (variante migliorativa 1, variante peggiorativa 1)

N° var	Descrizione	Elem. Capit.	Tipo variante	Pot./freq.	Motiv.	Classific. var.	Motiv.	Coef.
1	Sezione 2 - Art. 2 – Aumento dei Km preventivati da 5.000 a 10.000 Km	Condizioni di garanzia	Migliorativa	Possibile/Scarsa (10%)	La casistica di accadimento sopra i limiti di polizza è possibile, mentre la potenzialità è valutata in relazione all'incremento del Km.	Mediamente migliorativa (25%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera sostanziale.	0,04
2	Art. 2 - sez. 2 - Franchigie e scoperti. La franchigia per: Incendio, Furti, Kasko ed Eventi socio-politici viene da € 150,00 ad € 100. Aumentato anche il limite di indennizzo per soccorso stradale da € 400,00 ad € 500,00.	Franchigie	Migliorativa	Possibile/apprezzabile (30%)	La casistica di accadimento per le garanzie per le quali è operante la variante è possibile, mentre la potenzialità è apprezzabile relazione al minore onere in carico all'ente	Mediamente migliorativa (25%)	La variante incrementa il livello della copertura in maniera sostanziale.	0,11
2	Art. 2 - sez. 2 - Franchigie e scoperti. Inserimento franchigia per garanzia eventi atmosferici di € 100,00.	Franchigie	Peggiorativa	Raro-infrequente/scarso (5%)	La casistica è infrequente e la potenzialità è scarsa.	Lievemente penalizzante (25%)	La variante apporta modifiche lievi.	1

Punteggio complessivo UNIPOLSAI: 57,25

ALL 6

1. The first part of the document discusses the importance of maintaining accurate records of all transactions and activities. It emphasizes that this is crucial for ensuring transparency and accountability in the organization's operations.

2. The second part of the document outlines the various methods and tools used to collect and analyze data. It highlights the need for consistent and reliable data collection processes to support effective decision-making.

3. The final part of the document provides a summary of the key findings and recommendations. It stresses the importance of ongoing monitoring and evaluation to ensure that the organization remains on track with its strategic goals.