



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM) C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SUA p/c del Comune di Fermo – ATS XIX NUOVA GARA A PROCEDURA APERTA

per l'affidamento del servizio

OGGETTO:

"GESTIONE CENTRO SOCIO EDUCATIVO RIABILITATIVO (CSER) DIURNO PER PERSONE CON DISABILITA' DELL'ATS XIX CON SEDE A CAMPOFILONE"

CIG: 7200857F2A

VERBALE SEDUTA RISERVATA N. 1 del 09.10.2017

Successivamente, l'anno duemiladiciassette, il giorno nove, del mese di ottobre (09/10/2017), alle ore 9.00 presso la stanza n. 15, posta al IV Piano della Sede Centrale della Provincia di Fermo, V.le Trento,113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione deputata alla valutazione delle Offerte Tecniche (giusta nomina avvenuta con determinazione n. 369 del 04-10-2017 - RG n. 797 di pari data - del Settore I - OO.II – AA.GG. e Contratti della Provincia di Fermo):

- Dott.ssa Fiorella Traini, Presidente;
- Dott.ssa Mara Giammarini, membro esperto;
- Dott. Calogero Gallo Afflitto, membro esperto;

oltre che la Sig.ra Mirella Raimondi, in sostituzione della dott.ssa Mara Gambini, in funzione di segretario verbalizzante.

Richiamato il verbale n. 1 redatto in data 04/10/2016,

LA PRESIDENTE

dà atto che la seduta odierna è dedicata alla valutazione delle offerte tecniche allegate

alle rispettive istanze di partecipazione dei seguenti Operatori Economici ammessi:

1-Coop. Soc. Pagefha onlus
2-Assistenza 2000 scrl
3-Progetto Salute srl
4-Nuova Ricerca-Agenzia RES Soc. Coop. Coc onlus
5-Cooss Marche Onslus-Coop. Soc.
6-Coop. soc. Pars – Pio Carosi onlus
7-Mediterranea Coop. soc. onlus

nei termini prescritti al § 18.4 del Disciplinare di Gara e segnatamente secondo le modalità che seguono: ciascuno degli elementi di natura qualitativa sviluppati da ciascun partecipante, come riportati nella tabella n. 2 di cui § 18.3 dello Disciplinare, verrà valutato sulla base del seguente criterio previsto dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016: secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire

coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Eccellente	1,0	trattazione dettagliata ed estensiva con piena rispondenza alle aspettative
Ottimo	0,8	trattazione analitica completa e con ottima rispondenza alle aspettative
Buono	0,6	trattazione con buona rispondenza alle aspettative
Discreto	0,4	trattazione appena esauriente ma sufficientemente alle aspet- tative
Modesto	0,2	trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle aspettative
Assente o Irrilevante	0,0	trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le aspettative

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate. Avendo a disposizione i plichi contraddistinti con la lettera B-Offerta Tecnica allegati da ciascuno dei nominati partecipanti

LA COMMISSIONE

procede quindi all'esame e valutazione delle offerte tecniche dei partecipanti secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.3. del Disciplinare di Gara e di seguito riportati:

•		
	Tabella n. 2	
	ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA	MAX PUNTI 80
A1	PROGETTO ORGANIZZATIVO DELLA STRUTTURA Schema organizzativo comples-	
	sivo che il concorrente intende adottare in relazione ai compiti, alle funzioni e agli	
	obiettivi del servizio nonché le modalità organizzative e i criteri gestionali proget-	May punti 2E
	tati dal concorrente al fine della realizzazione di tutte le attività del servizio. In	Max punti 25
	particolare:	
	a) organizzazione fase start-up della durata di 2 mesi con previsione attività pro-	

	pedeutiche e preparatorie all'avvio dell'attività "a regime";	
	b) organizzazione dei vari momenti della giornata dall'accoglienza al rientro a ca-	
	sa;	
	b) programmazione delle attività interne;	
	c) programmazione delle attività esterne (uscite progetti particolari etc);	
	d) modalità e tempi di verifica della attività.	
	Il punteggio verrà attribuito tenendo conto della compatibilità del progetto	
	proposto rispetto ai dettami del capitolato speciale.	
A2	PROGETTO EDUCATIVO PERSONALIZZATO Modalità e indicazioni per l'attuazione	
	dei progetti educativi individualizzati con relativi standard di personale assicurati.	
	Il progetto educativo individualizzato dovrà tenere conto del grado di disabilità e	
	delle potenzialità di ciascun utente e dovrà prevedere percorsi volti a sviluppare	
	abilità e competenza, a promuovere l'autonomia e la socializzazione. Il concorren-	
	te dovrà altresì evidenziare le modalità ed i tempi delle verifiche del progetto	
	educativo individualizzato.	Max punti 15
	educativo individualizzato.	-
	Il muntannia vannà attribuita tamanda santa della madelità di sastmusiana del	
	Il punteggio verrà attribuito tenendo conto delle modalità di costruzione del	
	piano educativo in sinergia con i vari interlocutori (servizi sanitari, comune, fa-	
	miglia) e dell'aderenza dello stesso rispetto alle disabilità dell'utente, alle sue	
	reali difficoltà ed alle potenzialità disponibili.	
A3	RAPPORTI CON IL TERRITORIO II concorrente dovrà esplicitare le modalità con cui	
	intende promuovere l'integrazione del servizio oggetto del presente capitolato	
	con gli altri servizi socio-sanitari (CAG, CSE, Educativa Territoriale etc) e le as-	
	sociazioni di volontariato presenti nei territori dei Comuni dell'Ambito Sociale XIX	
	al fine di garantire un lavoro di rete	May my wat! 10
		Max punti 10
	Il punteggio verrà attribuito tenendo conto delle proposte di soluzioni più inno-	
	vative ed efficaci di apertura del servizio al territorio nonché concretamente	
	attuabili in relazione alle risorse del servizio e alle peculiarità del territorio di	
	riferimento.	
A4	PROGRAMMAZIONE DI VALORIZZAZIONE DELLE RISORSE UMANE II progetto	
	dovrà indicare il piano di formazione, aggiornamento e supervisione del personale	
	impiegato nel servizio per la durata dell'appalto, compresa la formazio-	
	ne/informazione sulla sicurezza (monte ore e argomenti programmati) nonché	
	una descrizione dei ruoli e compiti del personale assegnato al servizio. Il progetto dovrà inoltre far riferimento: - ai sistemi di selezione e inserimento del personale;	
	·	
	- alla valutazione e motivazione del personale, - alle strategie per contenere il fe-	
	nomeno del turn-over con indicazione di eventuali forme di incentivazione eco-	Max punti 10
	nomica prevista per i lavoratori; - alle modalità di sostituzione del personale ed	•
	alle modalità organizzative per garantire la continuità delle prestazioni del servi-	
	zio in caso di assenze di personale.	
	Il punteggio verrà attribuito tenendo conto dell'aderenza rispetto agli obiettivi	
	di valorizzazione del personale con esplicita indicazione delle azioni proposte,	
	della loro calendarizzazione e delle soluzioni finalizzate a contenere il turn -	
	over e la continuità del personale del servizio in caso di assenze del personale.	
A 5	RAPPORTI CON LE FAMIGLIE II concorrente dovrà esplicitare: - modalità di parte-	
	cipazione e coinvolgimento delle famiglie; - strumenti e modalità di informazione;	
	- modalità di condivisione dell'esperienza di crescita dei figli da parte dei genitori	Max 10 punti
	o altri adulti di riferimento prevedendo occasioni di partecipazione e di confronto	1
	sul proprio rapporto con i figli o su problemi legati all'educazione, integrando pro-	
Ц	1 sal. p. sp. is tapporte sont right a salprostern regation and addabations, integrating pro-	

	fessionalità di educatori e famiglie, con l'eventuale consulenza educativa e peda-	
	gogica di esperti o attraverso la costituzione di gruppi di genitori	
	Il maggior punteggio verrà attribuito tenendo conto dell'aderenza al regolamen-	
	to del servizio, della calendarizzazione puntale delle azioni e della messa in campo di risorse professionali specifiche ed utili al fine di valorizzare il rapporto con le famiglie.	
A6	PROPOSTE MIGLIORATIVE/INNOVATIVE: la valutazione di detto elemento avver- rà avuto riguardo ai seguenti sub elementi:	
	A6.1 - entità dei beni mobili (es. attrezzature, strumenti ecc.), strumentali e pertinenti all'erogazione del servizio, che il concorrente mette a disposizione temporaneamente o per l'intera durata dell'appalto, riconducibili a profili di ottimizzazione gestionale ed efficace del servizio oggetto di gara.	
	Il punteggio verrà attribuito tenendo conto dell'appropriatezza e la compatibili- tà dei beni e attrezzature che si propone di mettere a disposizione in relazione al progetto del servizio oggetto di gara.	Max 5 punti
	A6.2 - innovazioni organizzative proposte attraverso l'implementazione di ulterio-	
	ri attività al servizio oggetto del presente appalto senza oneri aggiuntivi per la stazione appaltante. Le proposte migliorative a carico esclusivo del concorrente	
	dovranno essere accettate dalla Stazione Appaltante.	Max 5 punti
	Il punteggio è determinato tenendo conto del grado di rispondenza delle innovazioni organizzative proposte rispetto al servizio oggetto del presente appalto.	

decidendo di procede alla valutazione programmando il lavoro nei termini e modalità che seguono: lettura ed analisi dell'intero Progetto di Gestione di Servizio proposto da ciascun partecipante e quindi attribuzione del giudizio per singolo punto sviluppato dal partecipante in esame. Procede quindi con l'esame del Progetto presentato dall'O.E.

Coop. Soc. Pagefha onlus addivenendo, all'esito, al seguente risultato:

Profili	TRAINI	GIAMMARINI	GALLO	Media dei giudizi
				MEDIA COEF-
	giudizio	giudizio	giudizio	FICIENTI
A1	0,60	0,60	0,60	0,60
A2	0,40	0,40	0,40	0,40
А3	0,20	0,20	0,20	0,20
A4	0,20	0,20	0,20	0,20
A 5	0,40	0,40	0,60	0,47
A6.1	0,20	0,20	0,20	0,20
A6.2	0,00	0,00	0,00	0,00

Prosegue quindi con la valutazione del Progetto di Gestione del Servizio proposto dal-

la partecipante Assistenza 2000 scrl ed all'attribuzione dei seguenti giudizi:

Profili	TRAINI	GIAMMARINI	GALLO	Media dei giudizi
				MEDIA COEF-
	giudizio	giudizio	giudizio	FICIENTI
A 1	0,40	0,40	0,40	0,40
A2	0,60	0,60	0,60	0,60
А3	0,20	0,20	0,00	0,13
A4	0,20	0,20	0,20	0,20
A 5	0,20	0,00	0,20	0,13
A6.1	0,20	0,20	0,20	0,20
A6.2	0,00	0,00	0,00	0,00

Il progetto della partecipante **Progetto Salute srl** viene valutato come segue:

Profili	TRAINI	GIAMMARINI	GALLO	Media dei
				giudizi
				MEDIA COEF-
	giudizio	giudizio	giudizio	FICIENTI
A1	0,00	0,00	0,00	0,00
A2	0,20	0,20	0,20	0,20
А3	0,40	0,40	0,40	0,40
A4	0,00	0,00	0,00	0,00
A 5	0,00	0,00	0,00	0,00
A6.1	0,00	0,00	0,00	0,00
A6.2	0,00	0,00	0,00	0,00

Alle ore 14:30, stante l'ora,

LA PRESIDENTE

dispone di sospendere la seduta e quindi aggiornare la Commissione a domani, 10 ottobre c.a., a partire dalle ore 9:00, per proseguire nella valutazione dei progetti e quindi nell'attribuzione dei giudizi. Dispone che le buste contenenti le offerte tecniche conservate in maniera di impedirne l'accesso a terzi. La Segretaria dà atto che i predetti plichi saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dalla Segretaria Verbalizzante sino alla prossima seduta riservata della Commissione Tecnica.

La seduta è tolta alle ore 14:30.

LA PRESIDENTE

f.to Dott.ssa Fiorella Traini

		A COMPARCE A PA	
	Il Segretario Verbalizzante f.to Sig. Mirella Raimondi	I COMMISSARI f.to Dott.ssa Mara Giammarini	
•	gro Sig. Milietta Raimonai	f.to Dott. Calogero Gallo Afflitto	