



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it
 Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)
 C.F. 90038780442 – PI 02004530446

**Selezione del contraente da parte della Stazione Unica Appaltante della
 Provincia di Fermo per l'affidamento del “Servizio H, DSA, Disturbi comportamentali” p/c del Comune di Montegiorgio - CIG 6983179D99**

VERBALE N. 3 del 15/03/2017

Successivamente l'anno duemiladiciassette, il giorno quindici del mese di marzo (15/03/2017), alle ore 09.30 presso la stanza n. 15 della Provincia in Viale Trento 113, si è riunita in seduta riservata la commissione deputata alla valutazione dell'offerta tecnica così composta:

- A.S. Dina Felicioni;
- Dott. Andrea Piergentili;
- Geom. Claudia Boccioni;

È presente la Dott.ssa Chiara Voltattorni in qualità di segretario verbalizzante.

LA PRESIDENTE

dichiara aperta la seduta riservata, dedicata alla valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal § 18.3 della Lettera di Invito e di seguito riportati:

Tabella n. 2 - ELEMENTI DI NATURA QUALITATIVA			
A			Max 70 punti
	A1	PROGETTO DI SERVIZIO DETTAGLIATO Progetto analitico di servizio con piano delle attività fornite agli utenti: <ul style="list-style-type: none"> • Organizzazione e attuazione del servizio, gestione della quotidianità, giornata tipo; • Finalità e obiettivi, metodologie assistenziali adottate; • Organizzazione: organigramma del servizio e figure coinvolte, modalità di gestione del gruppo di lavoro, soluzione emergenze; • Modalità di rapporti con i servizi sociali territoriali, i docenti, 	Max 30 punti

		gruppo H, UMEE, UMEA, DSM, SILD.		
	A2	ELEMENTI INNOVATIVI E MIGLIORATIVI Proposte innovative per il miglioramento dei servizi oggetto della gara che non comportino oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale: verranno valutate max n. 3 proposte innovative per il miglioramento dei servizi che non comportino oneri aggiuntivi per l'amministrazione comunale.	Max 30 punti	
	A3	STRUMENTI DI VALUTAZIONE DELL'INIZIATIVA Strategie e modalità di verifica dell'andamento complessivo delle attività svolte rispetto agli obiettivi prestabiliti: verranno valutate le modalità proposte di verifica dell'andamento complessivo delle attività svolte rispetto agli obiettivi prestabiliti.	Max 10 punti	
			Totale	Max 70 punti

Ciascuno degli elementi di natura qualitativa riportati in Tabella n. 2, come previsto al § 18.3.1. della Lettera d'Invito, verrà valutato sulla base di uno dei criteri previsti dal paragrafo V delle Linee guida ANAC n. 2/2016, in specie secondo la seguente scala di valori (con possibilità di attribuire coefficienti intermedi, in caso di giudizi intermedi):

Giudizio	Coefficiente	Criteri di giudizio
Ottimo	1,0	trattazione dettagliata ed estensiva con piena rispondenza alle aspettative
Buono	0,8	trattazione analitica completa e con buona rispondenza alle aspettative
Sufficiente	0,6	trattazione con sufficiente rispondenza alle aspettative
Parzialmente adeguato	0,4	trattazione appena esauriente parzialmente adeguata alle aspettative
Insufficiente	0,1	trattazione sintetica e lacunosa, non del tutto rispondente alle aspettative
Non Valutabile	0,0	trattazione assente o insufficiente e/o che denota nulla o scarsa rispondenza con le aspettative

trasformando la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate.

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo A1 "PROGETTO DI SERVIZIO DETTAGLIATO" (max 30 pt) esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

Partecipante	Criterio	Felicioni	Piergentili	Boccioni	Media	Coeff. Def.	Punti

POIESIS	A1	Buono	Buono	Buono			
		0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	24
COOS MARCHE	A1	Ottimo	Ottimo	Ottimo			
		1,00	1,00	1,00	1,00	1	30

La Commissione procede quindi con la valutazione dell'elemento qualitativo A2 "ELEMENTI INNOVATIVI E MIGLIORATIVI" (max 30 pt) esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

Partecipante	Criterio	Felicioni	Piergentili	Boccioni	Media	Coeff. Def.	Punti
POIESIS	A2	Ottimo	Ottimo	Ottimo			
		1,00	1,00	1,00	1,00	1	30
COOS MARCHE	A2	Sufficiente	Sufficiente	Sufficiente			
		0,60	0,60	0,60	0,66	0,60	18

La Commissione procede infine con la valutazione dell'elemento qualitativo A3 "STRUMENTI DI VALUTAZIONE DELL'INIZIATIVA" (max 10 pt) esprimendo i seguenti giudizi e addivenendo quindi ai relativi punteggi:

Partecipante	Criterio	Felicioni	Piergentili	Boccioni	Media	Coeff. Def.	Punti
POIESIS	A3	Buono	Buono	Buono			
		0,80	0,80	0,50	0,80	1	10
COOS MARCHE	A3	Buono	Buono	Buono			
		0,80	0,80	0,80	0,80	1	10

Terminata la valutazione delle offerte tecniche la situazione è la seguente:

Partecipante	A1	A2	A3	TOTALE
POIESIS	24	30	10	64,00
COOS MARCHE	30	18	10	58,00

Di seguito, come indicato dal § 18.3.2. si si procede alla riparametrazione dei punteggi dell'offerta tecnica attribuendo all'offerta migliore il punteggio max di 70 punti e riproporzionando le altre offerte, pervenendo alla seguente situazione:

Partecipante	A1	A2	A3	TOTALE	TOTALE RIPARAMETRATO
--------------	----	----	----	--------	----------------------

POIESIS	24	30	10	64,00	70
COOS MARCHE	30	18	10	58,00	63,44

LA PRESIDENTE

dichiara chiusa la fase di valutazione delle offerte tecniche e convoca la seduta pubblica di apertura delle offerte economiche per le ore 12 della giornata odierna. Dispone quindi che i plichi pervenuti siano conservati nella loro interezza nell'armadietto della stanza n. 15, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave e conservata dal segretario verbalizzante.

La seduta è tolta alle ore 11:00

LA PRESIDENTE

F.to A.S. Dina Felicioni

I COMPONENTI

F.to Dott. Andrea Piergentili

Geom. Claudia Boccioni

LA SEGRETARIA VERBALIZZANTE

F.to Dott.ssa Chiara Voltattorni