



PROVINCIA DI
FERMO



STAZIONE UNICA APPALTANTE (S.U.A)

Fax 0734/232288 – PEC: provincia.fermo@emarche.it

Viale Trento n. 113, 63900 Fermo (FM)

C.F. 90038780442 – PI 02004530446

SERV 28/2016 - SUA P/C DEL COMUNE DI FOLIGNANO (AP): PROCEDURA APERTA PER LAFFIDAMENTO DEL "SERVIZIO DI COPERTURA ASSICURATIVA A FAVORE DEL COMUNE SUDDIVISO IN 8 LOTTI ANNI 2017-2022" CIG: 6832259E79 + ALTRI 7.

VERBALE N. 2 del 01/12/2016

Successivamente, il giorno primo, del mese di dicembre, dell'anno duemilasedici (01/12/2016), alle ore 09:30, presso la stanza n. 15 sita al IV Piano della Sede Centrale della Provincia, a Fermo, in Viale Trento n. 113, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Giudicatrice così composta (giusta determinazione di nomina n. 494 (Reg. Gen. n. 1119) del 23/11/16 - Settore I - OO.II – AA.GG- e Contratti della Provincia di Fermo):

- Dott.ssa Arianna Marcelli- Presidente;
- Arch. Carlo Guaiani – membro esperto;
- Rag. Giuseppe Gabriele Gaspari – membro esperto,

oltre che la dott.ssa Mara Gambini, quale segretario con funzione verbalizzante delle operazioni svolte nel corso della procedura di gara. Richiamato il verbale n.1 redatto nella seduta pubblica del giorno 24 novembre u.s..

LA PRESIDENTE

ricorda che la seduta odierna è dedicata alla valutazione della documentazione tecnica prodotta da ciascuna Compagnia ammessa ed all'attribuzione dei relativi punteggi nei

termini declinati al § 18.3 del Disciplinare di Gara. Pertanto la Commissione, avendo a disposizione le Offerte Tecniche presentate dai concorrenti ammessi, come di seguito declinate:

N	COMPAGNIA	Accettazione / Non accettazione Capitolato/i	Numero Varianti proposte
1	ITAS MUTUA-GRUPPO ITAS ASSICURAZIONI	Lotto 2 – Non accettazione	1
2	UnipolSai Assicurazioni spa	Lotto 3 – Non accettazione	3
		Lotto 4 – Non accettazione	1
		Lotto 5 – Non accettazione	1
		Lotto 8 – Accettazione	0
3	Generali Italia Spa	Lotto 3 – Accettazione	0
4	Lloyd's - Sindacato Tokiomarine Kiln	Lotto 2 – Non accettazione	1
5	AIG Europe Limited	Lotto 2 – Accettazione	0
		Lotto 7 – Non accettazione	2
6	Lloyd's - Sindacato QBE	Lotto 2 – Non accettazione	2
7	Allianz spa	Lotto 1 – Non accettazione	4
		Lotto 2 – Non accettazione	8

avvia la valutazione delle offerte tecniche secondo i criteri, i pesi e le modalità previsti dal citato paragrafo del Disciplinare di Gara.

LA COMMISSIONE

decide di procedere attraverso il seguente metodo: valutare collegialmente le offerte tecniche presentate per ciascuno lotto da parte di ciascuna Compagnia partecipante, a partire dal **Lotto n. 1 - All Risk Patrimonio** e proseguire con gli altri lotti in ordine progressivo. La Commissione procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata per il lotto in argomento dall'unica Compagnia partecipante, *Allianz spa* (plico n. 7), dando atto che la stessa ha proposto le seguenti modifiche (formalmente contenute in numero quattro "Mod- 6 bis-Proposta di Variante"), come rispettivamente valutate:

- Modifica 1: Terrorismo e sabotaggio: la Compagnia esclude i danni da inquinamento e/o contaminazione da materiale chimico e/o biologico e/o nucleare. La modifica viene considerata rara e catastrofica – 85% e moderatamente penalizzante – 40%.
- Modifica 2: Spese demolizione e sgombero: la Compagnia esclude le spese sostenute per la rimozione e lo smaltimento dei residui rientranti nella categoria radioattivi disciplinati dal DPR 185/64 smi. La modifica viene considerata non pertinente e pertanto ininfluenza.
- Modifica 3: Eventi atmosferici: il limite di indennizzo viene ridotto dal 70% previsto nel capitolato, al 50%. La modifica viene considerata rara e rilevante – 65% e moderatamente penalizzante – 40%.
- Modifica 4: Terremoto: il limite di indennizzo viene ridotto a €1.000,00. La modifica viene considerata rara e catastrofica – 85% e molto penalizzante – 100%.
- Modifica 5: Terremoto: esiste una franchigia di €250,00. La modifica si intende non valutabile.

Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a 31,357 come risulta dalla tabella di cui all'allegato 1, unita al presente verbale.

La Commissione procede quindi alla valutazione delle offerte tecniche presentate per il **Lotto 2 - RCT/RCO**, partendo dal partecipante contraddistinto con il plico n. 1 - *Itas Mutua-Gruppo Itas Ass-ni* dando atto che la nominata Compagnia ha apportato le seguenti modifiche (riportate formalmente su numero uno "Mod. 6 bis-Proposta di Variante"), come rispettivamente valutate:

Modifica 1: Precisione franchigia *frontale* – In merito a detta proposta la Commissione, ricordata la previsione del relativo Capitolato di Polizza (art. 2, Sezione 2 delle CPP) in merito alla gestione della franchigia in modalità SIR, ritiene necessario che la Compagnia fornisca i chiarimenti ritenuti più opportuni in merito alla predetta dichia-

razione, avuto riguardo a quanto prescritto dal citato articolo del CSA ai sensi del quale, tra l'altro: *“l'assicurazione entra in vigore dopo i primi Euro 7.500,00, per sinistro e danneggiato RCTO, importo che resta a totale carico dell'Assicurato quale franchigia in “Self Insurance Retention” (SIR)....omissis...”* ritenendo che in difetto, la Compagnia non potrà essere ammessa alla successiva fase di gara. Pertanto la valutazione di detta proposta e l'attribuzione del punteggio a questa ed alle ulteriori modifiche come di seguito declinate, saranno realizzate solo all'esito del riscontro della richiesta di chiarimento come sopra formulata.

- Modifica 2 migliorativa f): il limite per danni da interruzione e sospensione di attività passa da €350.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 68%
- Modifica 3 migliorativa f): danni da inquinamento accidentale il limite di indennizzo passa da €300.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 75%.

La Commissione prosegue con la valutazione della proposta tecnica presentata per il Lotto in argomento (2-RCT/RCO) dalla Compagnia *LLOYD'S TOKIO MARINE KILN* (plico n. 2) dando atto che la nominata Compagnia ha apportato le seguenti modifiche (riportate formalmente su numero uno “Mod. 6 bis-Proposta di Variante”), come rispettivamente valutate:

- Modifica 1 migliorativa f): danni a cose nell'ambito di esecuzione lavori - il limite passa da €150.000,00 ad €300.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 2 migliorativa f): danni da cedimento e franamento del terreno – il limite passa da €250.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%

- Modifica 3 migliorativa f): danni a cavi e condutture e impianti sotterranei - il limite passa da €250.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%.
 - Modifica 4 migliorativa f): interruzione e sospensione di attività - il limite passa da €350.000,00 ad €700.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 67%.
 - Modifica 5 migliorativa f): danni a cose in consegna e custodia - il limite passa da €100.000,00 ad €200.000,00. Miglioria rara e apprezzabile + 25% e lievemente migliorativa + 68%.
 - Modifica 6 migliorativa f): inquinamento accidentale - il limite passa da €300.000,00 ad €600.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 70%.
 - Modifica 7 migliorativa f): danni per parcheggi e autorimesse - il limite passa da €50.000,00 a €100.000,00 Miglioria rara e apprezzabile rilevante + 25% e ininfluenza + 93%.
 - Modifica 8 migliorativa f): committenza lavori – il limite passa da €250.000,00 a €500.000. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45 % e lievemente migliorativa +51.
- Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a 64,812 come risulta dalla tabella allegato 2, unita al presente verbale.
- La Commissione prosegue quindi con la valutazione delle modifiche proposte per il Lotto in esame (2-RCT/RCO) dal partecipante *AIG Europe Limited* (plico n. 5), dando atto che la stessa Compagnia ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara e quindi attribuendo il punteggio di 55.
- Si procede quindi alla valutazione dell'offerta tecnica presentata per il lotto in esame (2-RCT/RCO) dalla *Compagnia LLOYD'S Sindacato QBE* (plico 6) (riportate formal-

mente su numero due “Mod. 6 bis-Proposta di Variante”) nei termini che seguono:

- Modifica 1 migliorativa f): i massimali di polizza sono aumentati da €3.000.000,00 ad €6.000.000,00 per le garanzie RCT ed RCO. Miglioria rara e catastrofe +85% e lievemente migliorativa + 73%
- Modifica 2 migliorativa f): danni a cose nell’ambito di esecuzione lavori - il limite passa da €150.000,00 ad €250.000,00. Miglioria rara e apprezzabile + 25% e lievemente migliorativa + 68%
- Modifica 3 migliorativa f): danni da cedimento e franamento del terreno – il limite passa da €250.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 4 migliorativa f): danni a cavi e condutture e impianti sotterranei - il limite passa da €250.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 5 migliorativa f): interruzione e sospensione di attività - il limite passa da €350.000,00 ad €1.000.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 6 migliorativa f): danni a cose in consegna e custodia - il limite passa da €100.000,00 ad €200.000,00. Miglioria rara e apprezzabile + 25% e lievemente migliorativa + 68%
- Modifica 6 migliorativa f): inquinamento accidentale - il limite passa da €300.000,00 ad €1.000.000,00. Miglioria rara e rilevante + 65% e lievemente migliorativa + 51%

Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a 62,853 come risulta dalla tabella allegato 3, unita al presente verbale.

La Commissione prosegue quindi con la valutazione della proposta presentata dalla Compagnia *Allianz Spa* (plico 7) nei termini che seguono:

- Modifica 1 migliorativa f): i massimali di polizza sono aumentati da €3.000.000,00 ad €7.500.000,00 per le garanzie RCT e RCO. Miglioria rara e per eventi catastrofali +85% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 2 migliorativa f): danni a cose nell'ambito di esecuzione lavori – il limite passa da €150.000,00 ad €300.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 3 migliorativa f): ricorso terzi da incendio – il limite passa da €1.500.000,00 ad €2.500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 4 migliorativa f): interruzione e sospensione di attività - il limite passa da €350.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 68%
- Modifica 5 migliorativa f): cose in consegna e custodia - il limite passa da €100.000,00 ad €300.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 6 migliorativa f): inquinamento accidentale - il limite passa da €300.000,00 ad €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante +45% e lievemente migliorativa + 75%
- Modifica 7 migliorativa f): parcheggi e autorimesse - il limite passa da €50.000,00 a €150.000,00. Miglioria rara e apprezzabile + 25% e considerata ininfluente + 86%
- Modifica 8 migliorativa f): danni da committenza lavori - il limite passa da €250.000,00 a €500.000,00. Miglioria rara e mediamente rilevante + 45% e lievemente migliorativa + 51%

Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a 66,687 come risulta dalla tabella allegato 4, unita al presente verbale.

Si procede quindi con la valutazione della proposta presentata per il **Lotto 3- Infortuni Cumulativa** dalla Compagnia *UnipolSai Spa* (plico 2), dando atto delle seguenti proposte e valutando come segue:

- Modifica 1 migliorativa f) spese funerarie - inserimento per tutte le partite assicurate di garanzia con il limite di €1.500,00. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%.
- Modifica 2 - Art. 3 sez. 2 delle Condizioni Generali di Polizza- Non ammessa e valutabile.
- Modifica 3 migliorativa f – Limite di risarcimento complessivo – il limite passa da € 2.000.000,00 a 5.000.000,00. Miglioria rara e catastrofale + 85% e lievemente migliorativa +51.

Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto dalla nominata compagnia è pari a 59,862 come risulta dalla tabella allegato 5, unita al presente verbale.

La Commissione prosegue quindi con la valutazione delle proposte presentate per il lotto in esame (lotto 3) dalla *Compagnia Generali Italia Spa* (plico n. 3) dando atto che la nominata partecipante ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara e quindi viene attribuito il punteggio di 55.

Si prosegue quindi con la valutazione della proposta presentata per il **Lotto 4- RCA/ARD Libro matricola**, dalla Compagnia *UnipolSai spa* (plico 2), dando atto che la Compagnia ha proposto le seguenti modifiche (materialmente contenute in un unico Mod.6 bis-Proposta di variante), valutate come di seguito:

- Modifica 1 migliorativa f) limiti di indennizzo e franchigie - eventi atmosferici: eliminata franchigia €250.000. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%
- Modifica 2 migliorativa f) limiti di indennizzo e franchigie - eventi socio politici:

eliminata franchigia €250.000. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%

➤ Modifica 3 migliorativa f) limiti di indennizzo e franchigie - kasko eliminata franchigia €250.000. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%

➤ Modifica 4 migliorativa f) limiti di indennizzo e franchigie - tutela giudiziaria il limite passa da €7.500,00 a €15.000,00. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%

➤ Modifica 5 migliorativa f) limiti di indennizzo e franchigie - ricorso terzi da incendio il limite passa da €500.000,00 a €550.000,00. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%

➤ Modifica 6 migliorativa f) limiti di indennizzo e franchigie - Spese di recupero, custodia e rimpatrio il limite passa da €700,00 a €1500,00. Miglioria rara e scarsa +5% e lievemente migliorativa + 51%

Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto dalla UnipolSai spa è pari a 56,080 come risulta dalla tabella allegato 6, unita al presente verbale

La Commissione prosegue quindi con la valutazione delle proposte formulate per il **Lotto 5- Auto Rischi Diversi Amm.ri e Dip.ti** dalla Compagnia *UnipolSai spa* (plico 2) dando atto delle proposte (materialmente contenute in un unico Mod.6 bis-Proposta di variante) e valutando come segue:

➤ Modifica 1 migliorativa f) limiti di indennizzo e franchigie - Soccorso stradale il limite passa da €750,00 a €1.000,00. Miglioria scarsa e possibile +10% e lievemente migliorativa + 51%

➤ Modifica 2 migliorativa f) limiti di indennizzo e franchigie - Cose trasportate il limite passa da 750,00 a €1.000,00. Miglioria scarsa e possibile +10% e lievemente migliorativa + 51%

Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a 55,720, come risulta dalla tabella allegato 7, unita al presente verbale.

La Commissione procede alla valutazione delle proposte formulate per il **Lotto 7-RC Patrimoniale** dall'unica Compagnie partecipante, *AIG EUROPE LIMITED* (plico 5) dando atto che la ha formulato le seguenti proposte (formalmente riprodotte in un unico Mod. 6 bis-Proposta di Variante, contenente n.2 sub), come di seguito valutate:

- Modifica 1 migliorativa f) periodo di efficacia dell'assicurazione – la retroattività viene estesa in forma illimitata. Miglioria rara e catastrofale + 85% e mediamente migliorativa + 25%
- Modifica sub 1 migliorativa f) periodo di efficacia dell'assicurazione la garanzia postuma ampliata da 3 a 5 anni. Miglioria rara e catastrofale + 85% e mediamente migliorativa + 25%
- Modifica 2 migliorativa f) il massimale passa da € 1.500.000,00 a € 3.000.000,00. Miglioria rara e catastrofale + 85% e mediamente migliorativa + 25%.
- Modifica 3 il massimale in aggregato diminuisce da €10.000.000,00 ad €7.500.000,00. Variante rara e catastrofale + 85% e moderatamente penalizzante + 30%

Sulla base delle risultanze sopra espresse il punteggio ottenuto è pari a 60,942, come risulta dalla tabella allegato 8, unita al presente verbale.

Infine la Commissione dà atto che per il **Lotto 8-All risks opere d'arte** l'unico offerente – Compagnia UnipolSai spa (plico n. 2) ha dichiarato di accettare integralmente il capitolato proposto in sede di gara e quindi viene attribuito il punteggio di 55-

Conclusa la fase di valutazione delle offerte tecniche allegate da tutte le partecipanti ammesse in merito ai lotti 1-2-3-4-5-7 e 8, la Commissione sintetizza come segue i punteggi assegnati a ciascuna Compagnia per i lotti che seguono:

LOTTO	COMPAGNIA	PUNTEGGIO OT
-------	-----------	--------------

1	Allianz spa	31,357
2	Itas Mutua-Gruppo Itas Ass-ni	Valutabile solo all'esito del riscontro alla richiesta di chiarimenti.
	Lloyd's - Sindacato Tokio Marine Kiln	64,812
	AIG Europe Limited	55,00
	LLOYD'S Sindacato QBE	62,853
	Allianz spa	66,687
3	UnipoSai spa	59,862
	Generali Italia Spa	55,00
4	UnipoSai spa	50,080
5	UnipoSai spa	55,720
7	AIG Europe Limited	60,942
8	UnipoSai spa	55,00

LA PRESIDENTE

verificata la disponibilità degli altri componenti di Commissione, dispone di fissare la data per la seduta pubblica dedicata all'esame dell'offerta economica, come da § 19.7 e seguenti adempimenti a martedì prossimo, 6 dicembre c.a. a partire dalle ore 12:30 e che la segretaria ne dia comunicazione pubblica almeno ventiquattro ore prima, mediante pubblicazione dell'avviso sulla pagina web dedicata alla procedura in argomento (<http://www.provincia.fermo.it/sua/procedure-di-gara/sua-p-c-del-comune-di-folignano-ap-procedura-aperta-per-laffidamento-del-servizio-di-copertura-assicurativa-a-favore-del-comune-suddiviso-in-8-lotti-anni-2017-2022>).

Dispone altresì:

- che in presente verbale venga immediatamente inoltrato alla RSP affinché possa procedere alla richiesta dei chiarimenti sopra riprodotti alla Compagnia ITAS MUTUA, dando avviso nella medesima nota che la stessa Compagnia dovrà provvedere a fornirli in tempo utile da permetterne la valutazione entro la data fissata per l'apertura

delle offerte economiche, pena la non ammissione della partecipante alla medesima fase di gara;

- che i documenti costituenti l'Offerta Tecnica siano riuniti al plico generale presentato da ciascun partecipante e che i medesimi siano integralmente conservati secondo le modalità già previste in calce al precedente verbale 1 del 24/11/16, sino al momento dell'apertura delle offerte economiche.

La Segretaria conferma che il presente verbale sarà inoltrato in data odierna al RSP per ogni conseguente adempimento e che i plichi saranno conservati nell'armadietto della stanza n. 13, sita al IV Piano della Sede della Provincia, in V.le Trento 113-Fermo, chiuso a chiave, da se stessa conservata. La seduta è tolta alle ore 13:15.

LA PRESIDENTE DI
COMMISSIONE

f.to Dott.ssa Arianna Marcelli

I COMMISSARI

f.to Arch. Carlo Guaiani

f.to Rag. Giuseppe Gabriele Gaspari

IL SEGRETARIO
VERBALIZZANTE

f.to Dott.ssa Mara Gambini